

**REZIME DISKUSIJE SA SEDNICE NAUČNO-NASTAVNOG
VEĆA PRAVNOG FAKULTETA UNIVERZITETA U BEOGRADU O
PREDNACRTU ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU, ODRŽANE
9. DECEMBRA 2004. GODINE**

Imajući u vidu izuzetan značaj donošenja jednog ovakvog Zakona o visokom obrazovanju, Naučno-nastavno veće Pravnog fakulteta u Beogradu naglašava neophodnost produžavanja roka za javnu raspravu, kako bi se tekst Prednacrta zakona o visokom obrazovanju dopunio i precizirao, učinio kvalitetnijim. Izneto je i mišljenje da bi Zakon o visokom obrazovanju, kako je Prednactom predloženo, trebalo da zadrži dosadašnji naziv i sadržinu koju je odražavao Zakon o univerzitetu.

U pogledu **pravnog subjektiviteta visokoškolskih ustanova**, naglašena je potreba da se fakultetu, koji ostvaruje najmanje tri akreditovana programa, zakonom prizna svojstvo pravnog lica. Otuda bi **član 48. stav 7.** Prednacrta zakona o visokom obrazovanju trebalo da glasi: "**Fakultet ima svojstvo pravnog lica ako ostvaruje najmanje tri akreditovana studijska programa**".

Naučno-nastavno veće je, razmatrajući pitanje **zabrane konkurencije**, naglasilo stav da bi trebalo otkloniti **protivurečnost sadržanu u članu 78.** Prednacrta, budući da je stav 2. u protivurečnosti sa stavom 1. istog člana, te bi bilo neophodno brisanje stava 2. U skladu s tim, bila bi neophodna i odgovarajuća preformulacija stava 3.

Kada su u pitanju **merila za izbor nastavnika**, snažno je istaknuto neslaganje sa snižavanjem kriterijuma i standarda za izbor u viša nastavnička zvanja – zvanja vanrednog i redovnog profesora. U tom smislu, Naučno-nastavno veće predlaže da se **član 65. Prednacrta dopuni tako da bi stav 5. i stav 6. trebalo eksplicitno da uključuju objavljenu monografiju i udžbenik, kao uslov za izbor u zvanje vanrednog, odnosno redovnog profesora.**

Naglašena je potreba da **fakulteti i dalje sprovedu proceduru i vrše izbor nastavnika u sva zvanja**, a da Univerzitet potvrđuje, odnosno daje saglasnost (član 68. stav 2.). Ovo tim pre, što Univerzitet može da ima veoma raznorodnu strukturu grupacija fakulteta (društvenih nauka, prirodnih nauka, tehničkih itd.). Zakonom je potrebno predvideti postupak izbora, a ne predvideti mogućnost da fakulteti sami taj postupak uredi, kako bi se izbegla neujednačenost u postupanju prilikom izbora (član 68. stav 8.)

U članu 68. Prednacrta treba jasno **razgraničiti zasnivanje radnog odnosa od sticanja zvanja nastavnika**, odnosno radnopravni status od akademskog zvanja, što je naročito važno za lakše i bolje povezivanje naučnog i pedagoškog rada.

U vezi sa **osnivanjem visokoškolskih jedinica izvan sedišta visokoškolskih ustanova** (tzv. odeljenja), istaknut je stav da **nije neophodno da se složeni postupak akreditacije, predviđen članom 17. Prednacrta, sprovodi i u slučaju osnivanja visokoškolskih jedinica van sedišta fakulteta**, budući da je u postupku akreditacije fakultet tu akreditaciju i dobio. Takođe bi trebalo precizirati da se odeljenje može osnovati dobijanjem dozvole nadležnog ministarstva, kao i sam fakultet (što bi važilo i za postojeća odeljenja).

Naučno-nastavno veće, u pogledu **statusa nastavnika stranih jezika**, iznosi stav da bi, **umesto opštim aktom samostalne visokoškolske ustanove, samim zakonom trebalo da se utvrde zvanja nastavnika stranih jezika, odnosno da se zadrže zvanja predavača – za nastavnike koji imaju diplomu osnovnih studija i specijalizaciju, i višeg predavača – za nastavnike sa magistraturom. Takođe bi trebalo ostaviti mogućnost sticanja i ostalih zvanja, predviđenih članom 65. Prednacrta.**

Iznet je predlog da se ustanovi **registar naučnih naziva magistra i doktora nauka**, sa podacima o temama odbranih magistarskih radova i doktorskih disertacija, o akademskoj instituciji u kojoj je stečen akademski naziv magistra nauka, odnosno naučni stepen doktora nauka. Registar bi bio vođen na nivou Republike, pri ministarstvu nadležnom za poslove visokog obrazovanja.

Ocenjeno je da **nije potrebno ovim zakonom autonomnoj pokrajini poveravati poslove u oblasti obrazovanja (član 111.)**, jer ova oblast treba da bude regulisana jedinstveno na nivou Republike, uključujući i autonomnu pokrajinu Kosovo i Metohiju (što je i u skladu sa Rezolucijom UN 1244 i sporazumom Unmika i Vlade Srbije).

Naučno-nastavno veće je iznelo i niz terminoloških i pravno-tehničkih primedaba, generalno čineći sugestiju da se umesto stranih reči koriste, gde god je to u tekstu moguće, domaće reči. Primera radi, umesto permanentno, trebalo bi koristiti reči stalno obrazovanje; umesto penzionisanje, prestanak radnog odnosa; termin nastavno i nenastavno osoblje eventualno promeniti, jer "osoblje" može da asocira na tehničko osoblje; zvanje nastavnika izmeniti tako da svugde glasi profesor (npr. gostujući profesor, umesto gostujući nastavnik).