ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

| ПРИМЉЕНО: 06 NOV 2021 | | | |
|---|---|---|---|
| Орг. јед. | Број | Прилог | Вредност |
| 02 | 1264/13 | / | / |

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ**
**ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ**
Веза број: 02–1264
Београд, 2. новембар 2021. године

**ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА**
**УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Декан Правног факултета Универзитета у Београду, на предлог Наставно-научног већа од 20.09.2021. године, донео је одлуку о расписивању конкурса за заснивање радног односа и избор у звање доцента за ужу научну област Економија и право (Економска анализа права) – предмет Основи економије на Правном факултету Универзитета у Београду.

Конкурс је објављен у Службеном гласнику РС, број 95, од 1.10.2021. године, у публикацији Националне службе за запошљавање "Послови" број 954, од 6.10.2021. године, као и на интернет страницама Правног факултета и Универзитета у Београду.

Изборно веће је на својој XX седници од 20.09.2021. године формирало Комисију за писање реферата о пријављеним кандидатима на конкурс у саставу: др Александра Јовановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду (председник Комисије), др Борис Беговић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду у пензији, др Бранко Радуловић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, др Михаил Арандаренко, редовни професор Економског факултета Универзитета у Београду и др Бојан Ристић, доцент Економског факултета Универзитета у Београду. Након што је прегледала достављене материјале, у смислу члана 14. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Комисија има част да Изборном већу Правног факултета Универзитета у Београду поднесе следећи:

**И З В Е Ш Т А Ј**

На конкурс за избор наставника у звању доцента за ужу научну област Економија и право (Економска анализа права) – предмет Основи економије, на Правном факултету Универзитета у Београду, пријавио се Никола Илић као једини кандидат.

## 1. Основни биографски подаци

Никола Илић је рођен 25. априла 1990. године у Ужицу. Правни факултет Универзитета у Београду је уписао школске 2009/2010. године и на њему дипломирао јуна 2013. године са просечном оценом 9,90 од 10. Исте године је уписао и мастер академске студије на Правном факултету Универзитета у Београду, Пословноправни модул, под-модул Право интелектуалне својине и 2014. године је дипломирао са просечном оценом 10 од 10, одбранивши са одликом мастер рад „Патентна заштита проналазака у области генетичког инжењеринга", који је писао под менторством проф. др Слободана Марковића. Исте године је уписао докторске академске студије на Правном факултету Универзитета у Београду, Пословноправна научна област, где је положио све планом студија предвиђене испите закључно са 2016. годином, са просечном оценом 9,25. У првој половини 2016. године је положо правосудни и адвокатски испит пред Адвокатском комором Београда, док је у мају учествовао на радионици Роналд Коуз института у Талину, а током јула и августа исте године је боравио као истраживач на Европа институту при Сарском универзитету у Сарбрикену (Europa-Institut, University of Saarland). Септембра 2017. године је положио пријемни испит и као један од најбоље рангираних кандидата уписао мастер академске студије на Економском факултету Универзитета у Београду, студијски програм Економска анализа и политика. Положио је све планом студија предвиђене испите са просечном оценом 9,20 од 10 и 23. априла 2019. године је одбранио са одликом мастер рад под називом „Економска анализа патентне заштите проналазака у радном односу у Републици Србији" који је израдио под менторством проф. др Синише Зарића. Учествовао је на више домаћих и међународних научних скупова, укључујући и радионицу економске анализе права коју је организовао Правни факултет Универзитета у Чикагу 2019. године. Септембра 2021. године је са одликом одбранио докторску дисертацију на Правном факултету Универзитета у Београду „Правноекономска анализа патентне заштите проналазака у радном односу", коју је писао под менторством проф. др Слободана Марковића и проф. др Бранка Радуловића. Добио је више награда, као и домаћих и међународних стипендија.

Тренутно је ангажован на пројекту којим руководи Институт за правне и друштвене науке Правног факултета Универзитета у Београду „Епидемија. Право. Друштво", као и на пројектима „Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ" и на Еразмус+ пројекту Law and Gender - LAWGEN, од 2020. године.

Обавља функцију секретара Катедре за правно-економске науке Правног факултета у Београду од 2018. године, секретара Српског удружења за економску анализу права од 2018. године и функцију секретара часописа Анали Правног факултета у Београду од 2019. године.

Објавио је шест радова у научним часописима, једанаест радова у зборницима радова, као и девет приказа књига у научним часописима.

## 2. Наставно искуство

Током академске 2014/2015. године је био ангажован као демонстратор на предмету Право интелектуалне својине на Правном факултету у Београду а у академској 2016/2017. години као демонстратор на предмету Основи економије на истом факултету. У академској 2017/2018. години је ангажован као сарадник у настави на истом предмету, док је од академске 2018/2019. године ангажован као асистент. Резултати вредновања његовог педагошког рада на основу упитника који су попуњавали студенти су одлични: просечна оцена у академској 2018/2019. години је 4,73 од 5, у 2019/2020. години 4,78, и у 2020/2021. академској години 4,76 од 5, уз позитивне појединачне коментаре испитаника. Поред редовних наставних активности, са успехом је припремао студенте за међународна такмичења у току 2019. и 2020. године.

## 3. Научни и стручни радови:

### 3.1. Докторска дисертација

Илић, Никола. 2021. Правноекономска анализа патентне заштите проналазака у радном односу. Докторска дисертација одбрањена са одликом 10. септембра 2021. године на Правном факултету Универзитета у Београду;

### 3.2. Чланци у научним часописима

Илић, Никола. 2019. Кредити индексирани швајцарским францима и инвестициона арбитража: случај Републике Србије. *Право и привреда*, 4–6/2019, 505–521; (M51)

Тодоровић Бојана, Никола Илић. 2018. Правноекономска анализа корупције у јавним набавкама. *Право и привреда*, 7–9/2018. 234–250; (M51)

Ilić, Nikola. 2017. Intellectual Property Rights as Foreign Direct Investments: Current State of Affairs in Serbia. *Annals of the Faculty of Law in Belgrade*, 4/2017; (M24)

Беговић, Борис, Никола Илић. 2017. Порекло заблуде о сврси валутне клаузуле. *Анали Правног факултета у Београду*, 2/2017, 26–42; (M24)

Беговић, Борис. Никола Илић. 2017. Корак напред, четири корака назад: Врховни касациони суд још једном о валутној клаузули. *Право и привреда*, 10–12/2017, 7–25; (M51)

Илић, Никола. 2017. Теоријска концепција самосталности централне банке и правни статус Народне банке Србије. *Банкарство*, 2/2017, 32–49; (M51)

### 3.3. Чланци у зборницима радова

Begović Boris, Nikola Ilić. 2021. FTC v. Facebook or Breaking Up Dominant Digital Platforms in the Time of Covid–19: Motives, Rationale, and Possible Alternatives From a Competition Law Perspective. *EU and Comparative Law Issues and Challenges Series* (ECLIC), Issue 6, eds. Aleksandar Erceg, Dubravka Akšamović. Osijek: Faculty of Economics and Faculty of Law, 85–109; (M14)

Јовановић, Александра, Никола Илић. 2021. Својина запослених као подстицај: право запосленог на удео у друштву с ограниченом одговорношћу. *Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније*, ур. Вук Радовић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду, прихваћено за објављивање; (M44)

Радуловић, Бранко. Никола Илић. 2020. Стечајно право у време пандемије COVID 19. *Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније*, ур. Вук Радовић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду, 78–98. (M44)

Илић, Никола. 2020. Пракса Суда правде Европске уније у вези са уговорима о кредиту који су индексирани у швајцарским францима. *Rebus sic Stantibus: Раскид уговора о кредиту због промењених околности*, ур. Катарина Доловић, Ана Одоровић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду, 132–155. (M44)

Илић, Никола. 2020. Правноекономске последице увођења царине од 100% на робу из Србије и БиХ., *Правна традиција и интегративни процеси*, ур Душко Челић. Косовска Митровица: Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, 305–335. (M44)

Илић, Никола. 2019. Улога и значај Координационог тела за ефикасну заштиту права интелектуалне својине у Републици Србији. *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ*, ур. Вук Радовић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду. 236–251; (M44)

Илић, Никола. 2019. Институције и привредни раст Аутономне покрајине Косово и Метохија. *Право у функцији развоја друштва*, ур. Огњен Вујовић. Косовска Митровица: Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, 129–143; (M44)

Илић, Никола. 2018. Индикатори вредности патента. *Идентитетски преображај Србије*, ур. Радмила Васић, Бојана Чучковић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду, 229–243; (M44)

Илић, Никола. 2018. Стицање права својине одржајем на територији Косова и Метохије – студија случаја, *Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније,* ур. Вук Радовић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду, 549–560; (M44)

Илић, Никола. 2018. Заштита интелектуалне својине на основу међународних инвестиционих споразума. *Универзално и особено у праву*, ур. Огњен Вујовић. Косовска Митровица: Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, 423–443; (M44)

Ilić, Nikola. 2018. Patent Pledge as Innovative Business Strategy. *Entrepreneurship and Business: Theory, Methodology, and Practical Issues of Effective Management*, eds. И. А. Меркулина, А. А. Осариев. Москва: Financial University of the Russian Federation, у изводу, 82–85; (M34)

**3.4. Прикази књига у научним часописима**

Ilić, Nikola. 2021. Kahneman, Daniel, Olivier Sibony, Cass R. Sunstein. 2021. Noise: A Flaw in Human Judgement. New York, Boston, London: The Little, Brown Spark, 464. *Annals of the Faculty of Law in Belgrade*, Vol. 69, 3/2020; (M24)

Ilić, Nikola. 2020. Karampatzos Antonios. 2020. Private Law, Nudging and Behavioural Economic Analysis – The Mandated–choice Model. New York and Oxon: Routledge, 438, *Journal of European Consumer and Market Law*, Vol. 9, Issue 4, 2020; (M23)

Ilić, Nikola. 2020. Bernanke S. Ben, Timothy F. Geithner, and Henry M. Paulson, Firefighting: The Financial Crisis and Its Lessons. New York: Penguin Books, 2019, *Annals of the Faculty of Law in Belgrade*, Vol. 68, 4/2020, 204–210; (M24)

Ilić, Nikola. 2019. Posner Eric, Glen Weyl, 2018. Radical Markets: Uprooting Capitalism and Democracy for a Just Society. Princeton: Princeton University Press, 338, *Annals of the Faculty of Law in Belgrade,* 67, 4/2019, 275–287; (M24)

Илић, Никола. 2019. Johan Swinnen, Devin Briski. 2017. Beeronomics. Oxford: Oxford University Press, 187. *Анали Правног факултета у Београду*, 1/2019, 212–217; (M24)

Илић, Никола. 2018. Guido Calabresi. 2016. The Future of Law and Economics. London: Yale University Press, 228. *Анали Правног факултета у Београду*, 1/2018, 275–287; (M24)

Илић, Никола. 2018. Jonathan Haskel, Stian Westlake. 2018. Capitalism without Capital. Princeton: Princeton Univ. Press, 278. *Анали Правног факултета у Београду*, 2/2018, 295–299. (M24)

Илић, Никола. 2017. Joseph Stiglitz. 2016. The Euro and its Threat to the Future of Europe. London: Allen Lane, 496. *Анали Правног факултета у Београду*, 3/2017, 231–236; (M24)

Илић, Никола. 2017. Martin Sandbu. 2015. Europe's Orphan. Princeton: Princeton University Press, 313. Анали Правног факултета у Београду, 1/2017, 251–256; (M24)

**4. Приказ радова**

Др Никола Илић је одбранио са одликом докторску дисертацију на Правном факултету Универзитета у Београду. Објавио је шест радова у научним часописима, једанаест радова у зборницима, као и и девет приказа књига у научним часописима. Међу радовима објављеним у научним часописима, два рада су у часопису категорије M24 (*Анали Правног факултета у Београду*) и четири у часописима категорије M51(*Право и привреда, Банкарство*). Од радова који су објављени у зборницима, један има категорију M14 (*EU and Comparative Law Issues and Challenges*), један M34 (*Entrepreneurship and Business: Theory, Methodology, and Practical Issues of Effective Management*) и девет радова M44 (*Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ*, *Идентитетски преображај Србије*, *Право у функцији развоја друштва*). Осам приказа књига је објавио у научном часопису категорије M24 (*Анали Правног факултета у Београду*) и један у часопису категорије M23 (*Journal of European Consumer and Market Law*).

**Илић, Никола. 2021. Правноекономска анализа патентне заштите проналазака у радном односу. Докторска дисертација. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду**;

Кандидат је 10. септембра 2021. године са одликом одбранио докторску дисертацију „Правноекономска анализа патентне заштите проналазака у радном односу“. Дисертације је одбрањена на Правном факултету Универзитета у Београду пред комисијом у саставу: др Слободан Марковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, др Александра Јовановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, др Душан Поповић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, др Бранко Радуловић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду и др Александар Мојашевић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу.

Дисертација др Николе Илића садржи детаљну и научно утемељену правноекономску анализу питања патентне заштите проналаска у радном односу. У њој се критички испитује да ли би право на патентну заштиту проналаска у радном односу требало признати запосленом проналазачу или његовом послодавцу и под којим условима. Кандидат заснива своје закључке на истраживању историје развоја патентне заштите, на упоредној анализи позитивних прописа десет патентних система у свету, као и на детаљној правноекономској анализи.

Применом јасно дефинисане научне методологије кандидат је тестирао постављену тезу да признање права на патентну заштиту проналаска у радном односу послодавцу утиче на понашање послодавца и проналазача и на њихову економску ефикасност, а самим тим и на темпо технолошког развоја. Кандидат је убедљиво доказао да би право на патентну заштиту проналаска у радном односу требало признати послодавцу и то под обавезним условом да о-безбеди одговарајуће подстицаје за проналазача. На тај начин кандидат је дао и јасне предлоге за формулисање економски ефикаснијих и правичнијих законских решења.

Комисија за преглед и оцену дисертације, у саставу: 1) др Слободан Марковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, др Александра Јовановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, др Душан Поповић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, др Бранко Радуловић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду и др Александар Мојашевић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, оценила је научни допринос дисертације на следећи начин:

„Највећи допринос кандидата се огледа у изношењу теоријски заснованих решења за проблеме који се јављају у односима између послодавца и запосленог у вези патентне заштите проналаска у радном односу. Кандидат је понудио институционлано решење које омогућава расподелу ризика истраживања и развоја у складу са преференцијама послодаваца и запосленог. На тај начин, запосленом проналазачу се омогућава да преузме део ризика улагања у истраживање и развој и сразмеран део користи од привредне употребе проналаска, што може значајно да увећа ефикасност запосленог проналазача и послодавца. Додатно, предложено институционално решење је и правично јер омогућава обема странама да буду награђене сразмерно ризику који преузмају.“

„Канидат је приликом израде дисертације користио релевантне изворе, укључујући и радове Роберта Мергеса који се односе на економску анализу патентне заштите проналазака у радном односу. Поред сумирања, анализе и приказа досадашњих радова, кандидат је изнео и оригиналан предлог за решавање уочених проблема. Због тога нема сумње да ће ова докторска дисертација бити замајац нових правнотеоријских и правноекономских дебата у нашој науци.“

**Илић, Никола. 2019. Кредити индексирани швајцарским францима и инвестициона арбитража: случај Републике Србије. *Право и привреда*, 4–6/2019, 505–521; (М51)**

У овом раду аутор анализира нове прописе који су уведени у циљу заштите корисника уговора о кредиту индексираних у швајцарским францима, у контексту правне заштите банака на основу билатералних инвестиционих споразума. При томе, аутор је размотрио и случајеве Хрватске и Црне Горе јер те две државе имају сличне прописе у погледу уговарања валутне клаузуле и заштите страних улагања, као што има Србија. Затим је посебно размотрио случај Србије, а пре свега Правно схватање ВКС и *lex specialis* из априла 2019. године, како би дошао дошло до закључка да ли ти правни акти нарушавају правне гаранције које су дате банкама на основу билатералних инвестиционих споразума. На крају, аутор закључује да би нови Закон о конверзији уговора о кредиту могао да доведе до покретања арбитражних поступака против Србије, као што је то недавно учињено у Хрватској и Црној Гори. Аутор је изложио рад на конференцији Удружења правника у привреди на Златибору 2019. године.

**Тодоровић Бојана, Никола Илић. 2018. Правноекономска анализа корупције у јавним набавкама. *Право и привреда*, 7–9/2018. 234–250; (М51)**

У овом коауторском раду аутори анализирају појавне облике и економске последице корупције у поступку јавне набавке. У првом делу рада аутори су дали преглед литературе и релевантних законских решења у Србији која имају за циљ сузбијање корупције. Централни део рада је посвећен анализи случајева корупције до којих долази услед изузимања појединих набавки од примене Закона о јавним набавкама, дефинисања техничких спецификација, као и приликом дискриминаторног третмана страних понуђача приликом спровођења јавне набавке. У последњем делу рада аутори су посебно размотрили економске последице анализираних законских решења, на основу чега су предложили конкретне измене важећих прописа у циљу спречавања корупције и омогућавања њиховог усклађивања са прописима Европске уније.

**Ilić, Nikola. 2017. Intellectual Property Rights as Foreign Direct Investments: Current State of Affairs in Serbia. *Annals of the Faculty of Law in Belgrade*, 4/2017; (M24)**

У овом раду аутор систематично анализира домаћи Закон о улагањима, ратификоване инвестиционе споразуме и релевантне прописе о заштити права интелектуалне својине, како би утврдио да ли је могуће покренути поступак инвестиционе арбитраже у случају повреде права интелектуалне својине. Аутор разматра могућност покретања арбитражног поступка у ширем контексту инвестиционе политике и опште инвестиционе климе у Србији, на основу чега изводи јасне закључке о предностима и недостацима важећих правних прописа. Као један од малобројних радова у домаћој литератури на ту тему, чланак је објављен у часопису *Анали Правног факултета у Београду - Annals of the Faculty of Law in Belgrade*, на енглеском језику.

**Беговић, Борис, Никола Илић. 2017. Порекло заблуде о сврси валутне клаузуле. *Анали Правног факултета у Београду*, 2/2017, 26–42; (М24)**

У овом коауторском раду аутори указују на широко распрострањену заблуду о сврси валутне клаузуле и анализирају могуће разлоге за настанак и распрострањеност те заблуде. У првом делу рада, аутори су детаљно размотрили дилеме које су распрострањене у правној теорији, а везују се за законско начело монетарног номинализма и доктрину валоризма, чиме су делимично објаснили разлоге за настанак и дуготрајност уочене заблуде. У другом делу рада, аутори анализирају шири макроекономски контекст у оквиру кога је домаћи законодавац дозволио уговарање валутне клаузуле и тако у потпуности објашњавају настанак погрешних увида у чињенице и, самим тим, погрешног тумачења и разумевања права.

**Беговић, Борис. Никола Илић. 2017. Корак напред, четири корака назад: Врховни касациони суд још једном о валутној клаузули. *Право и привреда*, 10–12/2017, 7–25; (М51)**

У овом коауторском раду, аутори детаљно анализирају пресуду Врховног касационог суда у предмету Прев. 60/2016 од 27. априла 2017. године, која се односи на уговор о кредиту са валутном клаузулом. Аутори закључују да је напредак (корак напред) јасан став ВКС да је валутна клаузула заснована на закону, па је стога њено уговарање допуштено. Уз то аутори истичу да је лоше то што је ВКС, одбацивши налазе нижестепених судова да је промена курса уобичајена појава на девизном тржишту, пропустио да понуди стандард којим би се оцењивао карактер промене курса убудуће. Други корак назад, по мишљењу аутора, је неодговарајућа примена законског решења да се у случају валутне клаузуле уговорне обавезе увек исказују у валути те клаузуле. Трећи корак назад је примена закона о заштити потрошача на случај у коме је дужник правно лице, док је четврти корак назад захтев за утврђивање порекла, структуре и услова прибављања средстава која су пласирана уговором о кредиту. Након спроведене правне и економске анализе, аутори изводе јасан закључак да анализрана пресуда умањује правну сигурност у области финансијског посредовања.

**Илић, Никола. 2017. Теоријска концепција самосталности централне банке и правни статус Народне банке Србије. *Банкарство*, 2/2017, 32–49; (М51)**

У овом раду аутор анализира правни статус Народне банке Србије (НБС) узимајући у обзир теоријску концепцију самосталности централне банке. У првом делу рада аутор даје преглед релевантне економске литературе и истиче да је теоријска концепција самосталности од кључног значаја за ефикасно вршење монетарне власти. У првом делу рада аутор детаљно излаже концепцију самосталности а у другом делу анализира позитивне прописе и тренутни правни статус НБС. Поређењем формалног и фактичког статуса, који је резултат примене концепције самосталности, аутор је заузео критички став према домаћем институционалном оквиру. Аутор истиче добра законска решења и износи предлоге за измену законских решења за која је установио да могу значајно да угрозе институционалну самосталност НБС.

**Begović Boris, Nikola Ilić. 2021. FTC v. Facebook or Breaking Up Dominant Digital Platforms in the Time of Covid–19: Motives, Rationale, and Possible Alternatives From a Competition Law Perspective. EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC), Issue 6, eds. Aleksandar Erceg, Dubravka Akšamović. Osijek: Faculty of Economics and Faculty of Law, 85–109 (M14).**

У овом коауторском чланку са проф. др Борисом Беговићем, аутори се баве случајем Савезне трговинске комисије САД против компаније Фејсбук. Случај који је покренут децембра 2020. године отвара бројна питања која се односе на третман дигиталних платформи у оквиру америчког права конкуренције. Коаутори детаљно анализирају тај случај и указују на његов значај за даљи развој права конкуренције у САД али и за даљи развој права конкуренције у европским државама које се суочавају са истим или сличним питањима.

Након спроведене правноекономске анализе случаја, коаутори закључују да су мотиви за покретање поступка у случају Фејсбук претежно политичке природе и да надлежна тела за заштиту конкуренције не би требала да спутавају даљи развој дигиталних платформи у САД и у Европи. Уз то, аутори закључују да је развој дигиталних платформи оправдан, са становишта права конкуренције, када је увећање благостања потрошача до кога долази услед тог развоја веће од трошкова (недиверзификованог или једносмерног) технолошког развоја.

Кандидат је изложио рад у име коаутора на међународној конференцији Jean Monnet Conference „Competition Law (in Pandemic Times): Challenges and Reforms", koja je одржана 13. маја 2021. године на Правном факултету Универзитета у Осијеку. Након конференције и анонимног рецензнтског поступка, рад је објављен у зборнику радова „EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC)", Issue 6, стр. 85–109.

**Јовановић, Александра, Никола Илић. 2021. Својина запослених као подстицај: право запосленог на удео у друштву с ограниченом одговорношћу. Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније, ур. Вук Радовић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду, прихваћено за објављивање; (M44)**

У коауторском чланку са проф. др Александром Јовановић, аутори испитују нови правни институт у домаћем компанијском праву, који се односи на награђивање запослених у ДОО признањем права на стицање удела у друштву.

Након правне и економске анализе законских одредаба које су усвојене у априлу 2020. године (у погледу услова за признање и остваривање права, као и у погледу сличних решења у упоредном праву), коаутори закључују да ново решење није у потпуности хармонизовано са правним тековинама ЕУ, као и да домаћа ДОО могу да награде своје запослене на ефикаснији начин. Коаутори истичу да је процедура за примену новог института комплексна, да дуго траје и да генерише значајне трошкове, који често премашују користи од његове примене, што у

великој мери објашњава због чега тај институт и даље није заживео у пракси. Уз то, коаутори закључују да се велики број недостатака новог правног института делимично може објаснити одсуством одговарајуће јавне расправе приликом његовог усвајања, као и одсуством *ex ante* анализе о усклађености тог института са правним тековинама ЕУ.

**Радуловић, Бранко. Никола Илић. 2020. Стечајно право у време пандемије COVID 19. Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније, ур. Вук Радовић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду, 78–98. (М44)**

У коауторском раду са проф. др Бранком Радуловићем, аутори разматрају мере које су уведене у области стечајног права за време пандемије COVID-19. У раду се указује да су у склопу правних мера, многе европске земље, укључујући Немачку, Француску, Шпанију и Италију, увеле различита ограничења везана за примену стечајног права. Коаутори разматрају да ли је и у којој мери пожељно користити стечајно право као инструмент економске политике за време пандемије и да ли би Србија требала да прати трендове који су изражени у државама чланицама Европске уније.

Након разматрања основних циљева стечајног права и анализе релевантних мера које су уведене у различитим земљама, коаутори долазе до закључка да је за оцену целисходности увођења мера у области стечајног права потребно имати у виду и друге (правне, економске и финансијске) мере, као и постављене макроекономске циљеве. Коаутори закључују да увођење прецизних и јасно дефинисаних мера у домену стечајног права може да олакша превазилажење кризе у пословању привредних субјеката и економске кризе која је изазвана пандемијом.

**Илић, Никола. 2020. Пракса Суда правде Европске уније у вези са уговорима о кредиту који су индексирани у швајцарским францима. Rebus sic Stantibus: Раскид уговора о кредиту због промењених околности, ур. Катарина Доловић, Ана Одоровић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду, 132–155. (М44)**

У овом раду кандидат анализира пресуде Суда правде ЕУ у предметима OTP Bank and OTP Factoring, Dziubak и Raiffeisen Bank, које се односе на тумачење појма неправичне уговорне одредбе (према Директиви 93/13/ЕЕЗ), обавезу информисања потрошача и на право потрошача на подношење тужбе за повраћај износа који је исплатио на основу неправичне уговорне одредбе.

На основу анализе судских пресуда, аутор изводи јасан закључак да валутна клаузула у уговорима о кредиту није неправична *per se* и да је изражена јасним и разумљивим језиком, који потрошачима омогућава разумевање те клаузуле и њених дејстава. Додатно, кандидат истиче да је Суд правде ЕУ дао тумачење одредаба Директиве 93/13/ЕЕЗ, према коме право да се захтева утврђивање ништавости уговорних одредаба не застарева али право на тужбу за повраћај исплаћеног на основу тих одредаба подлеже застарелости. Поред закључака који се односе на тумачење и примену права ЕУ, кандидат прави одговарајућа поређења са домаћим

правом и домаћом судском праксом, те закључује да ваљано уговорена валутна клаузула није ништава и у домаћем правном систему.

**Илић, Никола. 2020. Правноекономске последице увођења царине од 100% на робу из Србије и БиХ., Правна традиција и интегративни процеси, ур Душко Челић. Косовска Митровица: Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, 305–335. (М44)**

У овом раду кандидат анализира правне и економске последице одлуке Владе такозване државе Косово, од 21. новембра 2018. године, којом су уведене царине од 100% на робу која која се продаје на територији Косова и Метохије а која је произведена у Србији и БиХ.

Поред кршења одредаба CEFTA споразума и стварања регионалне нестабилности, кандидат закључује да су увођењем царина увећани општи ниво цена и незапосленост у АП Косово и Метохија, што је утицало на смањење конкурентности и увећање спољнотрговинског дефицита. На основу правноекономске анализе аутор у раду јасно доказује да су негативне последице одлуке о увођењу царина највише погодиле становништво на Косову и Метохији, посебно у северном делу аутономне покрајине, док су Европска унија, Турска и Албанија имали највише корити од одлуке о увођењу царина.

**Илић, Никола. 2019. Улога и значај Координационог тела за ефикасну заштиту права интелектуалне својине у Републици Србији. Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ, ур. Вук Радовић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду. 236–251; (М44)**

У овом раду аутор истиче чињеницу да у државама чланицама ЕУ постоје посебна тела за координацију рада више органа надлежних за заштиту и спровођење права интелектуалне својине. Та координациона тела углавном прикупљају податке и прате трендове у вези са повредама права интелектуалне својине, на основу чега се доносе оцене о целисходности свих предузетих мера, дају се смернице за рад надлежним органима, предлажу доношење нових прописа и сл. Аутор у раду анализира улогу и постигнуте резултати Координационог тела за ефикасну заштиту права интелектуалне својине у Републици Србији, као и усклађеност праксе тог тела са најбољом праксом и прописима држава чланица ЕУ.

На основу спроведеног истраживања, аутор закључује да домаће Координационо тело за ефикасну заштиту права интелектуалне својине нема усвојену методологију за прикупљање и обраду података у вези са повредама права. На основу досадашњих активности формираних радних група, аутор додатно закључује да планиране реформе и даље нису спроведене до краја, односно да и даље није успостављена функционална координација између органа који су надлежни за заштиту и спровођење права ИС. Да би координација била ефикаснија аутор предлаже јасно дефинисање овлашћења (и буџета) Координационог тела, као и права и обавеза

чланова тела. Уз то, у складу са препорукама ОХИМ-а и најбољом праксом држава чланица ЕУ, аутор предлаже укључивање приватног сектора у рад тела за координацију, а пре свих удружења и организације титулара права интелектуалне својине.

**Илић, Никола. 2019. Институције и привредни раст Аутономне покрајине Косово и Метохија. Право у функцији развоја друштва, ур. Огњен Вујовић. Косовска Митровица: Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, 129–143; (М44)**

У овом раду аутор разматра кључне карактеристике институција које су присутне на територији Аутономне покрајине Косово и Метохија, као и утицај тих институција на привредни раст. У првом делу рада се сагледавају најбитнија формална и неформална правила која ограничавају интеракцију појединаца, пре свега у политичком и економском животу на територији покрајине, док се у другом делу анализира узрочна веза између карактеристика тих правила и привредног раста. У трећем делу аутор долази до закључка да привредни раст који на територији покрајине тренутно остварује такозвана држава Косово, у великој мери осликава карактеристике неформалних институција које су формиране противправним радњама, током и након 2008. годинине. Институције које су тако настале немају пожељне карактеристике и, самим тим, немају потенцијал да обезбеде стабилан привредни раст у будућности.

**Илић, Никола. 2018. Индикатори вредности патента. Идентитетски преображај Србије, ур. Радмила Васић, Бојана Чучковић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду, 229–243; (М44)**

У овом раду аутор критички преиспитује методолошко питање да ли сви регистровани патенти имају исту економску вредност и да ли би им због тога требало додељивати исте или сличне пондере приликом економске анализе. У раду аутор излаже најзначајније индикаторе вредности који су до сада описани у стручној литератури а за које је утврђено да су позитивно корелисани са вредношћу патента. Након излагања, аутор анализира у којој мери су различити индикатори међусобно усклађени и да ли постоји могућности примене јединственог метода интерпретације и примене индикатора вредности патента, који би омогућио прецизнију и ефикаснију економску анализу у будућности. Аутор закључује да ниједан од анализираних индикатора вредности не може у потпуности да објасни и предвиди будућу вредност патента али истовремено закључује да се модификовањем и комбиновањем постојећих индикатора вредности може доћи до релативно бољих резултата.

**Илић, Никола. 2018. Стицање права својине одржајем на територији Косова и Метохије – студија случаја, Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније, ур. Вук Радовић. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду, 549–560; (М44)**

У овом раду аутор указује на чињеницу да је на територији Косова и Метохије је од 1998. године до данас узурпиран велики број непокретности, чија је процењена вредност већа од двеста двадесет милијарди евра. Аутор указује да узурпатори на различите начине покушавају да стекну право својине како би трајно задржали непокретности у својој државани.

У раду се анализира спор о стицању права својине одржајем, који је покренут пред Оптинским судом у Косовској Митровици, као и пресуда тог суда којом је у спору правоснажо одлучено. У првом делу рада се разматра чињенично стање случаја, у складу са чињеницама које суд наводи у образложењу анализиране пресуде. Након тога, у другом делу рада аутор анализира институт одржаја и услове за његову примену на територији Косова и Метохије. Коначно, у трећем делу аутор разматра могућности за квалификовање утврђеног чињеничног стања у складу са меродавним правом и указује на бројне повреде процесног и материјалног права, које је суд учинио приликом одлучивања у анализираном случају.

**Илић, Никола. 2018. Заштита интелектуалне својине на основу међународних инвестиционих споразума. Универзално и особено у праву, ур. Огњен Вујовић. Косовска Митровица: Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, 423–443; (М44)**

У овом раду аутор разматара могућности за правну заштиту интелектуалне својине на основу међународнох инвестиционих споразума. У првом делу рада аутор објашњава основне разлике између националних закона и међународних инвестиционих споразума у погледу заштите интелектуалне својине, док у другом делу детаљније анализира правна дејстава та два извора права. Аутор усмерава посебну пажњу на економске последице правних дејстава инвестиционих споразума, како би дошао до закључка о оправданости проширивања обима правне заштите интелектуалне својине. На основу спроведене анализе, аутор закључује да ширење обима правне заштите интелектуалне својине на основу међународних инвестиционих споразума може да има занемарљив утивај на ниво страних улагања а да истовремено може да створи значајне штетне економске последице.

**Ilić, Nikola. 2018. Patent Pledge as Innovative Business Strategy. Entrepreneurship and Business: Theory, Methodology, and Practical Issues of Effective Management, eds. И. А. Меркулина, А. А. Осариев. Москва: Financial University of the Russian Federation, у изводу, 82–85; (М34)**

У овом раду, који је објављен у изводу, на енглеском језику, аутор анализира правни институт патентне залоге у случају америчке компаније Тесла Моторс. Аутор у првом делу рада описује поступак компаније која је своје проналаске учинила доступним широј јавности без обавезе плаћања накнаде и даје преглед литературе која се односи на тај случај. Затим, аутор помоћу правноекономске анализе објашњава који су могући разлози за такво поступање компаније Тесла Моторс. Аутор закључује да, у одређеним околностима, за титуларе патента

може бити исплативије да се одрекну својих патената односно да допусте слободну употребу заштићених проналазака. Аутор закључује да је то најчешће случај када су остварени услови за реализацију економије обима и економије опсега, као и за пружање комплементарне понуде или стварање мрежних ефеката, што је случај и са америчком компанијом Тесла Моторс.

**5. Међународне конференције и радионице:**

**5.1.** Free Market Roadshow – FMRS, IP, Brand Protection and Patents: foundation of innovations, online конференција организована у сарадњи Austrian Economic Center и Friedrich Hayek Institut, Vienna са Правним факултетом и Економским факултетом Универзитета у Београду, 14. април 2021;

**5.2.** Правни факултет Универзитета у Чикагу, Сандор-Коуз институт за економску анализу права, радионица из економске анализе права, Чикаго, јун 2019. године;

**5.3.** Conference in Law & Economics: Open Innovation, Гренобл, 13–14 јун 2019;

**5.4.** VI International scientific congress, Entrepreneurship and Business: Theory, Methodology and Practical Issues of Effective Management, Москва, 24–25 мај 2018;

**5.5.** Financing Growth: The European Banking Summit, Брисел, 27–28 септембар 2018;

**5.6.** Међународна летња школа Универзитета у Утрехту, радионица о економској анализи права, Утрехт, јул 2018. године;

**5.7.** Међународна летња школа Универзитета у Најмејхену, радионица о економској регулацији у банкарском сектору, Најмејхен, август 2018. године;

**5.8.** Европа институт Универзитета у Сарланду, Колоквијум за студенте докторских академских студија, Сарбрикен, децембар 2018. године;

**5.9.** 5th Polish Law and Economics Conference, Варшава, 17–19 мај 2017;

**5.10.** Роналд Коуз институт, радионица о економској регулацији и институционалној економији, Талин, мај 2016. године.

**6. Домаћи научни скупови:**

**6.1.** Колоквијум: Правне и економске последице Закона о конверзији стамбених кредита, Правни факултет у Београду, Београд, 30. септембар 2019;
**6.2.** XXVIII сусрет правника у привреди Србије, Златибор, 27–29. мај 2019;
**6.3.** Право у функцији развоја друштва, Косовска Митровица 24–25. мај 2019;
**6.4.** XXVII сусрет правника у привреди Србије, Златибор, 28–30. мај 2018;
**6.5.** Универзално и особено у праву, Косовска Митровица, 18–20. мај 2018;

**7. Учешће на пројектима:**

**7.1.** Право. Епидемија. Друштво, пројекат Правног факултета у Београду, од 2021. године;
**7.2.** Law and Gender - LAWGEN, Еразмус+ пројекат, од 2020. године;
**7.3.** Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ, пројекат Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, од 2018. године;
**7.4.** Western Balkans Debt Resolution and Business Exit Project, World Bank, 2020. године;

**8. Чланство у стручним и научним организацијама:**

**8.1.** Секретар и члан Српског удружења за економску анализу права;
**8.2.** Члан Америчког удружења за економску анализу права;
**8.3.** Секретар Катедре за правно-економске науке (од 2018. године);
**8.4.** Секретар часописа Анали Правног факултета у Београду (од 2019. годне).

**9. Приступно предавање**

У оквиру поступка за избор у звање доцента Никола Илић је 1. новембра 2021. године одржао приступно предавање на тему „Закон тражње и примењена анализа тражње“.

Комисија је једногласно оценила приступно предавање највишом оценом и похвалила кандидата на показаној вештини и знању у извођењу наставе.

## МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Комисија констатује да кандидат др Никола Илић испуњава све услове конкурса – дипломирао је са просечном оценом 9,90 на Правном факултету Универзитета у Београду, стекао је академско звање мастер правника и мастер економисте на Правном односно на Економском факултету Универзитета у Београду и одбранио је докторску дисертацију на Правном факултету Универзитета у Београду.

Др Никола Илић је испунио све услове за избор у звање доцента прописане чл. 74 Закона о високом образовању, чл. 134 Статута Универзитета у Београду, чл. 112, Статута Правног факултета Универзитета у Београду и чл. 13 Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду и то на следећи начин:

- Одбранио је докторску дисертацију и стекао назив доктора правних наука;
- Одржао је приступно предавање које је комисија оценила највишом оценом;
- Добио је позитивну оцену педагошког рада у свим студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода и позитивне коментаре испитаника;
- Објавио је више научних радова, међу којима један рад у категорији М14, два у категорији М24 и четири рада категорије М51 из научне области за коју се бира;
- Један рад је изложен на међународној конференцији и штампан у целини (М14);
- Учествовао је као сарадник на домаћим и на међународним пројектима.

Кандидат др Никола Илић је у досадашњем раду исказао чврсто опредељење за бављење науком и наставним радом у области економске анализе права. Поред наставних и научних активности, др Никола Илић обавља функцију секретара Катедре за правно-економске науке и секретара Анала Правног факултета у Београду. Секретар је Српског удружења за економску анализу права и члан Америчког удружења за економску анализу права.

Имајући у виду наведене резултате у досадашњем научном и наставном раду др Николе Илића, Комисија са задовољством

**ПРЕДЛАЖЕ**

Изборном већу Правног факултета Универзитета у Београду да утврди предлог за избор др Николе Илића у звање **доцента** за ужу научну област **Економија и право (Економска анализа права)** за предмет **Основи економије** на Правном факултету Универзитета у Београду.

У Београду, 2. новембра 2021. године

**ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ**

др Борис Беговић,
редовни професор Правног
факултета Универзитета у
Београду у пензији

др Михаил Арандаренко, ре-
довни професор
Економског факултета
Универзитета у Београду

др Александра Јовановић,
редовни професор Правног
факултета Универзитета у
Београду (председник Ко-
мисије)

др Бојан Ристић,
доцент Економског
факултета Универзитета у
Београду

др Бранко Радуловић
редовни професор Правног
факултета Универзитета у
Београду