

ПРИМЉЕНО: 22 JAN 2025			
Орг. јед.	Број	Предлог	Вредност
01	112/1	/	/

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА

УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Булевар Краља Александра 67
БЕОГРАД

На седници одржаној 23. децембра 2024. године, Наставно-научно веће Правног факултета Универзитета у Београду образовало је Комисију за писање извештаја о испуњености услова за избор др Весне Ћорић, вишег научног сарадника Института за упоредно право из Београда у звање научни саветник, у саставу:

Председница Комисије:

- Проф. др Ивана Крстић, редовна професорка Правног факултета Универзитета у Београду – за председницу Комисије;

Чланови Комисије:

- Проф. др Бојан Милисављевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду;
- Проф. др Бранко Ракић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду;
- др Душко Димитријевић, научни саветник Института за међународну политику и привреду;
- Проф. др Јелена Ћеранић Перишић, научна саветница Института за упоредно право.

Након прегледа пријаве кандидаткиње и приложених радова, Комисија у складу са Законом о науци и истраживањима („Службени гласник РС”, бр. 49/19) и Правилником о стицању истраживачких и научних звања („Службени гласник РС”, бр. 159/2020 и 14/2023 – у даљем тексту: Правилник) подноси Наставно-научном већу Правног факултета Универзитета у Београду следећи

ИЗВЕШТАЈ

о испуњености услова кандидаткиње др Весне Ћорић за избор у научно звање научни саветник

I ИМЕ И ПРЕЗИМЕ КАНДИДАТКИЊЕ ЗА ИЗБОР У НАУЧНО ЗВАЊЕ, ПОДАЦИ О САДАШЊЕМ И ПРЕТХОДНОМ ЗАПОСЛЕЊУ

Др Весна Ћорић рођена је у Београду 14. јула 1978. године, где је завршила основну школу и Пету београдску гимназију. На Правном факултету Универзитета у Београду дипломирала је 2003. године са просечном оценом 9,84. Током редовних студија била је похваљена за одличан успех у учењу и стицању знања од стране Правног факултета Универзитета у Београду. Била је добитница стипендија Амбасаде Краљевине Норвешке, као и стипендије Владе Републике Србије. Последипломске студије (LLM) из области људских права је завршила 2005. године на Правном факултету Универзитета „Сент Томас” у Мајамију у Сједињеним Америчким Државама. Тема магистарске тезе била је „Ограничења економских санкција“. Диплому је нострификовала 2006. године. Током постдипломских студија у Сједињеним Америчким Државама била је стипендиста Правног факултета Универзитета „Сент Томас“. Докторску дисертацију под називом „Однос Европског суда правде и Европског суда за људска права”, одобрена 27. фебруара 2012. године, одбранила је са одликом 16. маја 2014. године на Правном факултету Универзитета у Београду пред комисијом у следећем саставу: доц. др Ивана Крстић (коментор), проф. др Бранко Ракић (коментор) и проф. др Родољуб Етински (члан).

Прво радно искуство стекла је као приправник у адвокатској канцеларији (2003), а затим и као приправник у Народној банци Србије (2004). Након повратка са последипломских студија почиње да ради на пројекту „Владавина права у Србији“ у организацији Националног центра за државне судове, у оквиру којег се бавила реформом правосуђа и правно-образовног система у Србији.

Радни однос у Институту за упоредно право засновала је у јуну 2006. године као истраживач приправник, а од 2007. године радила је у звању истраживача сарадника. Изабрана је у научно звање научног сарадника 18. децембра 2014. године, а у научно звање вишег научног сарадника је изабрана 8. јула 2020. године.

У досадашњој научној каријери кандидаткиња Весна Ћорић је била је ангажована на следећим научно-истраживачким пројектима које је Институт за упоредно право реализовао, а који су били финансирани од стране ресорног министарства:

-Пројекат 149023 Д – „**Право СЦГ и међународне судске институције**“ (2006-2010)¹ и
-Пројекат 179031 - „**Српско и европско право - упоређивање и усаглашавање**“ (2011 – 2019), (евиденциони бр. 179031).²

¹ Носилац истраживања Институт за упоредно право уз подршку Министарства науке и заштите животне средине.

² Носилац истраживања је Институт за упоредно право уз подршку Министарства просвете, науке и технолошког развоја.

Поред тога, за потребе Института за упоредно право, др Ћорић је у периоду од 2006. до 2024. године руководила и учествовала на следећим пројектима:

- руководила је истраживачким пројектом који је спроведен за потребе Министарства за европске интеграције под називом **„Израда аналитичког документа: Развој модела за усклађивање Републике Србије са пресудама Суда правде ЕУ које су извор права и модела за праћење пресуда/мишљења/студија Европског суда за људска права и Венецијанске комисије“** (2023);

- учествовала је на пројекту Савета Европе под називом **“Support for the Implementation of the Judicial Reform in Serbia”** (2023-2024);

- учествовала је на пројекту реализованим уз подршку Владе Краљевине Норвешке под називом **„Comparative Legal Study on Building Integrity in the Western Balkans“** (2020-2021);

- учествовала је на пројекту под називом **„Упоредна анализа закона и подзаконских аката Републике Србије и прописа ЕУ у области регулисања отпадних вода и улога локалне самоуправе, односно Града Новог Сада“**, уз финансијску подршку Градска управе Новог Сада за заштиту животне средине) (2020-2021);

- учествовала је на пројекту под називом **„Јачање ефикасних правних средстава за спречавање кршења људских права у Србији“** спроведен у оквиру заједничког програма Европске уније и Савета Европе **„Horizontal Facility за Западни Балкан и Турску 2019 – 2022“**. (2020);

- учествовала је на пројекту под називом **“Strengthening the Judiciary Reform Process in Serbia - Capacity of Judges and Prosecutors, the Judicial and Prosecutorial Councils, to further the Reform Process by Well-Informed and Evidence based Policy-Making”** реализованим уз финансијску подршку Савета Европе у периоду април – децембар 2020. године;

- учествовала је на пројекту под називом **„Јачање капацитета Заштитника грађана за покретање законодавних иницијатива кроз сарадњу са цивилним друштвом“** (2016);

- учествовала је на пројекту под називом: **„PERFORM – Performing and Responsive Social Sciences“** био је реализован у периоду јул – септембар 2017. године, а носиоци истраживања били су Институт за упоредно право у сарадњи са **HELVETAS Swiss Intercooperation SRB**;

- учествовала је на пројекту Владе Краљевине Норвешке под називом **„Јачање интегритета у сектору одбране“** за период 2013–2014 (2013);

- учествовала је на пројекту **“Technical Assistance to the Translation Coordination Unit of the Republic of Serbia”** (2009-2010);

- учествовала је на пројекту **„Израда упоредноправне студије и радне верзије Закона о остваривању јавног интереса у култури“** (2006);

- учествовала је на пројекту у оквиру сарадње са Министарством одбране Републике Србије, „Израда прегледа законодавства система одбране Републике Србије“, (2006).

Др Весна Ћорић је, у својој целокупној истраживачкој каријери остварила преко 100 научних резултата, од чега су три монографије. Учествовала је на бројним научним конференцијама у земљи и иностранству, као и у уређивању различитих публикација и изради више од 20 документа који су прихваћени од стране Научног већа Института за упоредно право као студије и анализе јавне политике. Била је секретар институтског часописа „Страни правни живот“ (2006-2008), а члан је његовог уређивачког одбора од 11. фебруара 2021. године.

У току школске 2006/2007. године радила је и као асистент на предмету Уставно право на Академији за дипломатију и безбедност у Београду, а у току зимског семестра школске 2019/2020. била је ангажована на постдипломским студијама Правног факултета Универзитета Унион на предмету *Human Rights Protection* [Заштита људских права].

Др Ћорић је у фебруару 2023. године изабрана за члана Стручне групе Координационог тела за родну равноправност, а била је и чланица радне групе за измену Правилника о организацији и систематизацији Министарства унутрашњих послова Црне Горе (Подгорица, 2021. година).

Пружала је и стручну подршку различитим радним групама и телима:

-Радном телу за израду Средњорочног плана Правосудне академије за период 2024-2026. године;

-Радној групи за израду Пословника о раду Високог савета судства, који је донет 2023. године;

- Радној групи за израду Правилника о вредновању рада судије и председника суда који је донет од стране Високог савета судства 2024. године;

-Радној групи за израду Акта о безбедности Система електронских фактура (Министарство финансија, Београд, 2023);

-Радној групи за изради радне верзије Закона о електронском фактурисању у делу који се односио на преношење одредби из релевантних директива Европске уније и усаглашавању са међународним стандардима у тој области (Београд, 2020 и 2021); као и

- Радном телу за израду радне верзије Закона о остваривању јавног интереса у култури (Министарство културе, 2006).

Весна Ћорић је, почевши од 2006. године, у више наврата била ангажована као консултант на различитим пројектима међународних владиних и невладиних организација, између осталог, на пројектима Европске комисије, Програма за развој Уједињених нација (*UNDP*), Савета Европе, Америчке агенције за међународни развој (*USAID*) и Центра за интегритет у сектору одбране Краљевине Норвершке (*CIDS*).

Др Ћорић говори енглески језик и служи се руским и италијанским језиком.

II КОМПЛЕТНА БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТКИЊЕ СА ПОТПУНИМ РЕФЕРЕНЦАМА РАЗВРСТАНИМ ПРЕМА КАТЕГОРИЈАМА НАУЧНОГ РАДА (М КОЕФИЦИЈЕНТИ), УЗ ЈАСНУ НАЗНАКУ ПЕРИОДА ЗА КОЈИ СЕ КАНДИДАТКИЊИН НАУЧНИ ОПУС ОЦЕЊУЈЕ (КОД ИЗБОРА У ВИША НАУЧНА ЗВАЊА, ОД ОДЛУКЕ НАУЧНОГ ИЛИ НАСТАВНОНАУЧНОГ ВЕЋА О ПРЕДЛОГУ ЗА СТИЦАЊЕ ПРЕТХОДНОГ НАУЧНОГ ЗВАЊА КАНДИДАТКИЊЕ)

- РАДОВИ ОБЈАВЉЕНИ ДО ИЗБОРА У ЗВАЊЕ НАУЧНИ САРАДНИК

(обухваћени Извештајем комисије за избор у звање научна сарадник):

Кандидаткиња је звање научног сарадника стекла на основу научне компетентности засноване на следећој библиографији:

Предавање по позиву са међународног скупа штампано у целини – М31

1. Ћорић Ерић В., Фернадез Јанков Ф., „**The Legality of Utī Possidetis in the Kosovo’s Dissolution,**” изложено на међународном скупу Европског удружења за међународно право (European Society of International Law) под називом *The Power of International Law in Times of European Integration*, одржаном у Будимпешти у периоду 28-30 септембра 2007. године.

Монографија националног значаја – М 42

2. Ћорић В., Матијевић М., Сепи Р., Рељановић М. (2008), *Међународни суд правде I - организација, поступак, случајеви*, Институт за упоредно право, Београд, ISBN 978-86-80059-49-5, СІР 341.645.2, СОBISS.SR-ID 146172172.

Рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја – М 44

3. Ћорић В., Сорајић Баковић К. (2013), „**Јавне набавке и располагање државном имовином**“, у: Правни механизми спречавања корупције у Југоисточној Европи: са посебним освртом на сектор одбране (ур. Рабреновић А.), Институт за упоредно право, Београд, стр. 201-223. ISBN 978-86-80059-92-1, СОBISS.SR-ID 203844364.
4. Ћорић Ерић В., Рабреновић А. (2012), „**Улога Народне скупштине у примени препорука екстерне ревизије**“ у: Усклађивање права Републике Србије са правним тековинама Европске уније: приоритети, проблеми, перспективе (ур. Ј. Ћеранић, А. Рабреновић), Институт за упоредно право, Београд 2012, стр. 282-312. ISBN 978-86-80059-85-3, СОBISS.SR-ID 195722508.
5. Ћорић Ерић В., Матијевић М. (2011), „**Пресуда Савезног уставног суда Немачке о уставности Уговора из Лисабона**“, у: Увод у право Немачке (ур. Васиљевић М., Чоловић В.), Институт за упоредно право, Правни факултет Универзитета у Београду, Београд 2011, стр. 187-210, ISBN 978-86-80059-74-7, СОBISS.SR-ID 186834956.

6. Ћорић Ерић В., Ћеранић Ј. (2010), „Усклађеност правног система Босне и Херцеговине са стандардима Европске уније у домену заштите од противправног промета културних добара“, у: Право земаља у региону (ур. Чоловић В.), Институт за упоредно право, Београд, стр. 456-473, ISBN 978-86-80059-69-3, COBISS.SR-ID 176039948.
7. Ћорић Ерић В. (2009), „The Compatibility of the Serbian Anti-Corruption Legal Framework with Regional and International Standards“, у: *Serbian Law in Transition – Changes and Challenges* (ур. Милошевић М.), Институт за упоредно право, Београд, стр. 235-258, ISBN 978-86-80059-66-2, COBISS.SR-ID 172060172.
8. Ћорић Ерић В. (2009), „The Role of the European Court of Justice in Shaping Certain Aspects of the Audiovisual Media Framework“, у: Српско право и међународне судске институције (ур. Ћирић Ј.), Институт за упоредно право, Београд, стр. 251-267, ISBN 978-86-80059-60-0, COBISS.SR-ID 168871180.
9. Ћорић В., Фернандез Јанков Ф. (2008), „Питање законитости принципа *uti possidetis* у случају одређивања правног статуса Косова“, у: Космет – Гордијев чвор (ур. Ћирић Ј.), Институт за упоредно право, Београд, стр. 75–111, ISBN 978-86-80059-55-6, COBISS.SR-ID 152934668.
10. Ћорић В., Матијевић М. (2007), „Анти-дискриминационе мере у оквиру Европске уније“, у: 50 година Европске уније (ур. Ћирић Ј.), Институт за упоредно право, Влада Републике Србије и Канцеларија за придруживање Европској унији, Београд, стр. 98-116, ISBN 978-86-80059-48-8, UDK 34(4-672EU)(082).

Радови у тематским зборницима националног значаја – М45

11. Ћорић Ерић В., Ћеранић Ј. (2010) „Полицијска и правосудна сарадња у кривичним стварима унутар Европске уније“ (ур. Никач Ж.), у: Сузбијање криминала и европске интеграције, Криминалистичко-полицијска академија и „Ханс Зајдел“ фондација, 2010, стр. 370-380, ISBN 978-86-7020-167-5, UDK 343.85(082), COBISS.SR-ID 1024067753.
12. Ћорић В. (2007), „Приговор савести на војну службу“, у: Преглед законодавства система одбране Републике Србије (ур. Цвијан В., Рељановић М.), Институт за упоредно право, Београд, стр. 295-319. ISBN 978-86-80059-45-7, UDK 328.077.6(082).

Радови у водећим часописима националног значаја – М51

13. Ћорић Ерић В. (2013), „Еволуција доктрине еквивалентне заштите“, у: Европско законодавство бр. 45-46, стр. 348-374, UDK 34, ISSN 1451-3188. Ћорић Ерић В. (2012), „Подељена одговорност Европске уније и државе чланице“, у: Страни правни живот бр. 3, стр. 364-375, UDK 34, ISSN 0039-2138.
14. Ћорић Ерић В. (2012), „Место економских и социјалних права у поретку Европске уније“, у: Европско законодавство бр. 42, стр. 282-297, UDK 34, ISSN 1451-3188.
15. Ћорић Ерић В. (2011), „Упоредноправна анализа пореских олакшица у области културе“, у: Страни правни живот бр. 3, стр. 83-98, UDK 34, ISSN 0039-2138.

16. Ћорић Ерић В. (2011), „Три стуба заштите основних права у поретку Европске уније“, у: Правни живот бр. 9, стр. 218-330, UDK 34, ISSN 0350-0500, COBIS.SR-ID 756484.
17. Ћорић В., Фернандез Јанков Ф. (2007), „Право на самоопредељење и принцип *uti possidetis* као правила међународног права“, у: Правни живот, пети том, бр. 13, стр. 113-152, UDK 34, ISSN 0350-0500, COBIS.SR-ID 756484.

Радови у часописима националног значаја – М52

18. Ћорић Ерић В. (2011), „Пристапање Европске уније Европској конвенцији за заштиту људских права и основних слобода“, Европско законодавство бр. 37-38, стр. 318-329, UDK 34, ISSN 1451-3188.
19. Ћорић Ерић В., Матијевић М. (2010), „Мере афирмативне акције: термилошко одређење и уводна разматрања о садржини појма“, Страни правни живот бр. 3, стр. 85-103, UDK 34, ISSN 0039-2138.
20. Ћорић Ерић В., Матијевић М. (2009), „Strengthening the International Regime for the Prevention of the Illicit Trade in Cultural Goods“, Страни правни живот бр. 3, стр. 273-297, UDK 34, ISSN 0039-2138.
21. Ћорић В. (2006), „Нове методе у сузбијању тероризма у Сједињеним Америчким Државама“, Страни правни живот бр. 1-3, стр. 381-399, UDK 34, ISSN 0039-2138.

Радови у научним часописима – М53

22. Ћорић Ерић В., Рабреновић А. (2012), „Утврђивање области примене основних права у Европској унији“, у: Ревивија за европско право, вол. 14, бр. 2-3, стр. 117-135, UDK 34, ISSN 1450-7986.

Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у изводу – М62

23. Ћорић Ерић Весна, „Компаративна анализа пореских олакшица у сектору културе у земљама у региону“ изложено на скупу националног значаја под називом *Модели финансирања културе у земљама Европске уније*, одржаном у Дому Народне скупштине у Београду 03. априла 2013. године. На скупу организованом под називом „Модели финансирања културе у земљама Европске уније“ од стране Одбора за културу и информисање Народне скупштине Републике Србије, Весна Ћорић Ерић је одржала предавање 3. априла 2013. године на тему Пореских и других мера подршке сектору културе. Скраћени садржај предавања је био накнадно објављен у *Магазин независне културе- Манек*, бр. 2, 2014., стр. 13-14, ISSN 2334-7090, COBISS SR – ID 196056588.

Одбрањена докторска дисертација – М71

25. Докторска дисертација „Однос Европског суда правде и Европског суда за људска права“ одбрањена је са одликом на Правном факултету Универзитета у Београду 16. маја 2014. године. Уверење (03-број: 13/407) да је кандидаткиња одбранио докторску дисертацију издато је 20. маја 2014. године.

РАДОВИ ОБЈАВЉЕНИ ДО ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ВИШИ НАУЧНИ САРАДНИК

(обухваћени претходним Извештајем комисије за избор у звање вишег научног сарадника):

Кандидаткиња је звање више научне сараднице стекла на основу научне компетентности засноване на следећој библиографији:

Радови у тематском зборнику међународног значаја – М14

1. Ćorić, V. “The Court of Justice of the European Union and the European Court of Human Rights Procedures: On the Quest for a More Coherent Approach in Human Rights Protection (Chapter 13)“, in: M. Novaković (ed.), *Common Law and Civil Law Today - Convergence and Divergence*, Vernon Press, 2019, pp. 247-263, ISBN 978-1-62273-807-6.
2. Кнежевић Бојовић, А. Ћорић, В. „Избор судија у Швајцарској“, *Увод у право Швајцарске*, у: О. Николић, Институт за упоредно право, 2019, стр. 123-137, ISBN 978-86-80186-44-3, COBISS.SR-ID 273982220.
3. Ћорић, В. Матијевић, М. “Peacebuilding and the Conflict Resolution Theories”, in: И. Ђорђевић *et al.*(eds.), *Twenty Years of Human Security: Theoretical Foundations and Practical Applications*, Факултет безбедности Универзитета у Београду и Institut Français de Géopolitique - Université Paris 8, Београд, 2015., стр. 151-162, UDC 316.485.6:341.62, ISBN 978-86-84069-94-0, COBISS.SR-ID 215102732.
4. Ћорић, В. Зиројевић, М. „Јачање кооперативне безбедности кроз унапређење сарадње између ОЕБС-а и других међународних организација“, у: М. Зиројевић, В. Ћорић (ур.), *Четрдесет година од потписивања Хелсиншког завршног акта = Forty Years since the Signing of the Helsinki Final Act* Институт за упоредно право, 2015, стр. 371-393, COBISS.SR-ID 301147655, ISSN 978-86-80186-09-2, ISBN 978-86-80186-10-8, UDK 34 (497.11): 061.1EU(082).

Уређивање тематског зборника међународног значаја – М18

5. *Четрдесет година од потписивања Хелсиншког завршног акта = Forty Years since the Signing of the Helsinki Final Act* (ур. Мина Зиројевић, Весна Ћорић), Институт за упоредно право, Интермекс, Београд 2015, 498 страна, COBISS.SR-ID

301147655, ISSN 978-86-80186-09-2, ISBN 978-86-80186-10-8, UDK 34 (497.11): 061.1EU(082).

Предавање по позиву са међународног скупа штампано у целини – М31

6. Банић, С. Ћорић, В. „Одступање Европског суда за људска права од начела *ne ultra petita* приликом досуђивања нематеријалне штете“, предавање по позиву са XXI међународног научног скупа *Одговорност за штету, накнада штете и осигурање* одржаног у Ваљевоу од 20. до 22. септембра 2018. године штампано у целини у *Одговорност за штету, накнада штете и осигурање* (ур. З. Петровић и В. Чоловић) Институт за упоредно право, Удружење за одштетно право, Правосудна академија, Београд-Ваљево, септембар 2018, ISBN 978-86-80186-40-5, 368(082), 347.426(082), 347.51(082), COBISS.SR-ID 267621900, стр. 197-209.
7. Ćorić, V. Knežević Bojović, A. Matijević, M. "*The Interpretation of the Law Rather than the Law Itself, is What Matters Most in Asylum Cases – How to Improve the Roles of European Courts in the Interpretation and Application of the Asylum Law*", предавање по позиву са међународног скупа *Third International Academic Conference on Human Security* ” одржаног у Београду 04-06. новембра 2016. године штампано у целини у *Third International Academic Conference on Human Security* (eds. S. Stanarević, I. Đorđević, V. Rokvić) Human Security Research Center (HSRC), Faculty of Security Studies, University of Belgrade Ministry of Education, Science and Technological Development of the Republic of Serbia, 2017, pp. 81-91, ISBN 978-86-80144-09-2, UDC 341.215.4-054.72:341.6 (4), COBISS.SR-ID 240654604.
8. Кнежевић-Бојовић, А. Вукадиновић, С. Ћорић-Ерић, В. „**The Role of Competitiveness Partnerships in Creating a More Business Enabling Environment in Serbia**“, предавање по позиву са међународног скупа *International Conference „Composite Materials, Ecology, Information Technology, Economics and Law“*, одржаног у Тивту од 01. до 03. јула 2017. године штампано у целини у: *ELaSA-2017 Proceedings* (ed. M. Lutovac), G.A. Krestov Institute of Solution Chemistry of Russian Academy of Science (ISC-RAS) 2017, pp. 367-376, ISBN: 978-5-905364-09-9.
9. Кнежевић Бојовић, А. Ћорић, В. Глинтић, М. “**Targeted legal research online – a case study**“, предавање по позиву са међународног скупа *E-methodology* одржаног у Ворцлаву у Пољској 30.-31. март 2016. године штампано у целини у *E-methodology, Pro Scientia Publica*, 2016, pp. 63-76, ISSN 2392-0688, doi: 0.15503/emet2016.63.76.
10. Ћорић, В. Кнежевић Бојовић, А. Вукадиновић, С. „**Одштетни захтеви пред европским наднационалним судовима**“, предавање по позиву са међународног скупа одржаног од 22. до 25. септембра 2016. године на Копаонику штампано у целини у *Накнада штете и осигурање - Савремени изазови* (ур. З. Петровић, Н. Мрвић-Петровић), Удружење за одштетно право, Институт за упоредно право у Београду и Правосудна академија, Београд 2016, стр. 167-182, ISBN 978-86-6411-011-2; COBISS.SR-ID 517222332.

Монографија националног значаја – М 42

11. Ћорић, В. „Накнада штете пред европским наднационалним судовима“, Институт за упоредно право, Београд, 2017, 176 страна, ISBN 978-86-80186-25-2, COBISS.SR-ID 247820300.

Рад у тематском зборнику националног значаја – М45

12. Ћорић, В. „Међународни стандарди у области финансирања научноистраживачке делатности“ у: *Финансирање научних истраживања – упоредно право и пракса*, (ур. Јелена Ћеранић, Милош Станић), Институт за упоредно право, Београд 2018, ISBN 978-86-80186-37-5, 340.5:[001.891:336(082), COBISS.SR-ID 517801660, стр. 51-72.
13. Ћорић, В. Кнежевић Бојовић, А. Бабић, М. „Улога Суда правде Европске уније у развоју права азиаланата“, *Мигранти на раскрићу или беспућу земље Србије* (ур. Ј. Ћирић, Б. Кнежић) Београд, Институт за упоредно право, Институт за криминолошка и социолошка истраживања, Регионално представништво Руске хуманитарне мисије на Балкану 2016, стр. ISBN 978-86-80186-14-6, стр. 279-293, COBISS.SR-ID 517223356.

Рад у врхунском часопису националног значаја – М51

14. Ћорић, В. Кнежевић Бојовић, А. “**Indirect Approach to Accountability of Corporate Entities Through the Lense of the Case Law of the European Court of Human Rights**“, *Foreign Legal Life = Страни правни живот* 4/2018, pp. 25- 37, UDC 347.19.11:341.645, DOI 0.5937/spz0-20339.
15. Ћорић, В. Радевић Р. “**Independent Investigation of Violations of the European Convention on Human Rights Attributable to Police Activities**“, *Foreign Legal Life= Страни правни живот* бр. 4/2016, Београд 2016, стр. 155-167, ISSN 0039 2138: UDC: 341.231.14+341.24:351.74, 3.
16. Ћорић, В. „Аутономија права Европске уније при закључивању међународних споразума који предвиђају надлежност другог суда“, *Правни живот* бр. 12/2015, четврти том, стр. 257-272, COBISS 756484, ИССН 0350-0500
17. Кнежевић Бојовић, А. Ћорић, В. Глинтић, М. „Право странаца да стичу стварна права на непокретностима - упоредни преглед регулаторног оквира у осам европских држава“, *Страни правни живот* 3/2015, стр. 213-235, ISSN 0039-2138, COBISS.SR-ID 517050812.
18. Ћорић, В. „Признање надлежности Европског суда за људска права у погледу вршења контроле у области зајединичке спољне и безбедносне политике“, *Европско законодавство*, бр. 54/2015, ISSN 1451-3188, вол. 14., UDC 341.645.5+341.231.14(4-672EU), стр. 388-404. Ћорић, В. „Модел жртве у светлу новије јуриспруденције Европског суда за људска права“, *Европско законодавство*, бр. 49-50, 2014, стр. 567-578, UDC: 341.645.2:2-484, ISSN 1451-3188, COBISS.SR-ID 183321351.
19. Ћорић, В. „Питање одговорности за повреде Европске конвенције о људским правима које су последица активности мисија Европске уније“, у: *Страни правни живот*, бр. 3, 2014, 207-225, UDC: 341.231.14:341.24, ISSN 0039-2138.

20. Ћорић В. „Право на делотворан правни лек у светлу новије праксе Суда правде Европске уније“, *Правни живот* бр. 12/2014, ISSN 0350-0500, стр. 371-386, UDC: 34(497.11)(05).

Радови у националном часопису – М53

21. Ћорић В. „Неусклађеност тумачења члана 6 Европске конвенције о људским правима у јуриспруденцији Суда правде Европске уније и Европског суда за људска права“ у: *Ревија за европско право*, вол. 16, бр. 2-3/2014 стр. 69-85, ISSN 1450-7986, UDC: 341.231.14(4-672EU).

Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у целини – М61

22. Knežević Bojović, A., Ćorić V. Matić Bošković, M. "Do rules on the protection of journalists extend to media workers engaged in campus and student broadcasting organisations?", скуп је одржан 17. новембра 2016. године у Новом Саду, предавање штампано у целини у: *Legislative and Productional Models of University and Student Radio and Television Broadcasting*, Академија уметности, 2016, ISSN: 978-86-499-0213-8, стр. 35-51.

Студија и анализа јавне политике која је прихваћена на одговарајућем научном већу – М123:

23. Ћорић, В. Бернер Малме, О. "Building Integrity in The Montenegrin Defense and Security Sector Evaluation of the Policy and the use of Police Anti -Terror Unit (SAJ) in Montenegro – Harmonized to International Standards, Trends and Obligations Recommendations for Internal Use", Center for Integrity in the Defense Sector, Norwegian Government Security and Service Organization, 2018, прихваћена је на седници Научног већа Института за упоредно право.

Остало – некатегоризовани радови

24. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., Матић, М., Зиројевић, М., (2016), „Заштита безбедности новинара: Анализа међународних стандарда, примери добре праксе и препоруке за унапређење правног оквира и праксе у Србији,“ Институт за упоредно право. Истраживање је спроведено за потребе спровођења пројекта „Јачање капацитета Заштитника грађана за покретање законодавних иницијатива кроз сарадњу са цивилним друштвом“ (2015-2017).

РАДОВИ ОБЈАВЉЕНИ НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ВИШИ НАУЧНИ САРАДНИК

(у периоду за који се кандидаткињин научни опус оцењује, а који нису обухваћени претходним извештајем Комисије за избор у звање виши научни сарадник)

На седници Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Београду од 23. септембра 2019. године именована је Комисија за оцену испуњености услова за избор кандидаткиње у научно звање виши научни сарадник. На основу одлуке Комисије за стицање научних звања од 8. јула 2020. године кандидаткиња је изабрана у научно звање виши научни сарадник. Имајући напред наведено у виду, констатујемо да је кандидаткиња током изборног периода, објавила једну монографију, 32 научна чланка у часописима или зборницима радова и учествовала у изради 20 докумената који су прихваћени као студије и анализе јавне политике у смислу Правилника о стицању истраживачких и научних звања.

Наводимо све научне резултате кандидаткиње остварене у изборном периоду:

Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја – М14

1. Rabrenović, A., Ćorić, V., Knežević Bojović, A., **“Decision Making within a Reasonable Time in Administrative Procedure and Dispute – the Case of Serbia”**, in: *Law on General Administrative Procedure: Contemporary Tendencies and Challenges: Thematic Collection*. Eurosfera & Partners; Institute of Comparative Law; Faculty of Management and Law, Belgrade; Ljubljana, 2024, pp. 219-231.
2. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., **“Freedom of Religion and Belief in Internal and External European Union Policies”**, in: *Savremeno državno-crkveno pravo*. Institut za uporedno pravo: Pravoslavna Mitropolija Crnogorsko-primorska, Beograd: Budva, 2023, pp. 793-828. ISBN 978-86-82582-04-5.

Рад у међународном часопису – М23

3. Кнежевић Бојовић, А., Торих, В., **„Образовна димензија судске самоуправе у функцији остваривања начела независности судске власти: случај Србије у процесу европских интеграција“**, *Социолошки преглед* 1/2024, vol. 58, pp. 179-205. ISSN 0085-6320.
4. Ćorić, V., Rabrenović, A., **“How to Ensure Free and Fair Elections in the EU and Beyond: a Need for Rule of Law, Democracy and Human Rights Principles to Stand Together”**, *EU at the Crossroads – Ways to Preserve Democracy and Rule of Law*, Faculty of Law, Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Osijek, ECLIC, 2024, pp. 974-1008. (WoS).
5. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., **“Challenges of Rule of Law Conditionality in EU Accession”**, *Bratislava Law Review* 1/2023, vol. 7, pp. 41-62. ISSN 2585-7088 (ESCI WoS, ERIH+, Scopus).

Рад у националном часопису међународног значаја – М24

6. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., “**Judicial Self-Governance in Serbia: Challenges to and Results of a Quantitative Approach**”, *Pravni zapisi*, 2024, 25, (2), pp. 352-393. ISSN 2217-2815.
7. Ćorić, V., Florentino Fernandez Jankov, F., Knežević Bojović, A., “**Investment Migration from the Standpoint of International and EU Law**”, *The Review of International Affairs*, 2024, vol. 75, no. 1192, pp. 437-462. ISSN 0486-6096.
8. Rodiņa, A., Knežević Bojović, A., Ćorić, V., “**The Law of Baltic Countries: A Source of Inspiration for Legal Scholars and Practitioners**”, *Strani pravni život* 4/2021, vol. 65 pp. 547-550. ISSN 0039-2138.
9. Ćorić, V., Fernandez Jankov, F., “**Hong Kong's Autonomy under 'One Country, Two Systems' Principle: Challenging the Concept of Obligation in International Law**”, *Strani pravni život* 1/2021, vol. 65, pp. 79-89. ISSN 0039-2138.
10. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “**Framing an Improved Model of Judicial Reform in Aspiring Member States of the European Union**”, *European Journal of Transformation Studies*, 2/2019, vol. 7, pp. 211-220, ISSN 2298-099 (ERIH+, ESCI WoS).
11. Кнежевић Бојовић, А., Ђорић, В., Вишекруна, А., „Спољашње условљавање Европске уније и регулаторни одговори Србије“, *Српска политичка мисао* 3/2019, vol. 65 pp. 233-253. ISSN 0354-5989.

Предавање по позиву са међународног скупа штампано у целини – М31

12. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., Fernandez Jankov, F., “**Collective Property through the Lens of the Case-Law of the European Court of Human Rights**”, in: Common (and Collective) Property – a Historical Perspective: International Scientific Conference, Institute of Comparative Law, Belgrade, 2024, pp. 147-174. ISBN 978-86-82582-20-5.
13. Mihajlović, A., Ćorić, V., “**Artificial Intelligence and Discrimination – Strengths and Weaknesses of the Current European Anti-Discrimination Legal Framework**”, in: Regional Law Review. Institute of Comparative Law, Belgrade, 2024, pp. 9-29. ISBN 978-86-82582-25-0.
14. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., Matijević, M., V., “**Potential of EU Draft Directive on Corporate Sustainability Due Diligence to Contribute to a Coherent Framework of Corporate Accountability for Human Rights Violations**”, in: *Regional Law Review*, 4, 2023, pp. 133-151. ISSN 2812-698X.
15. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., Matijević, M., V., “**Individual Judge at the Heart of the Rule of Law – Judicial Ethics and Integrity in the Laws of Serbia and Montenegro**”, in: Bratislavské právnické fórum 2023: Štát ako ochranca i porušovateľ práv jednotlivca = Bratislava legal forum 2023: *State as a Protector and Violator of Individual Rights*. Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, Bratislava, 2023, pp. 241-276. ISBN 978-80-7160-699-4.
16. Matijević, M., V., Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “**The Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons in the Scholarly Literature: A**

Preliminary Analysis”, in: *Regional Law Review*, 3, 2022, pp. 178-194. ISSN 2812-6998.

17. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., **“European Court of Human Rights and Covid-19: What Are Standards for Health Emergencies?”**, in: *New Legal Reality: Challenges and Perspectives*, University of Latvia Press, Riga, 2021, pp. 380-398. ISBN 978-9934-18-825-1. (напомена: рад је индексан у *Web of Science Core Collection, Conference Proceedings Citation Index – Social Science & Humanities (CPCI-SSH)*).
18. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., **“Changes of Prosecutorial Legislation of Montenegro in the Light of European Standards on Prosecutorial Independence and Accountability”**, in: *Regional Law Review 2/2021*, pp. 39-64. ISSN 2812-698X.
19. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., **“Legal Science and Regulatory Reform in Serbia: One Step Forward, Two Steps Back”**, in: *Legal Science: Functions, Significance, and Future in Legal Systems II*. LU Akadēmiskais apgāds, Riga 2020, pp. 314-329. ISBN 978-9934-18-530-4. (напомена: рад је индексан у *Web of Science Core Collection Conference Proceedings Citation Index – Social Science & Humanities (CPCI-SSH)*)

Саопштење са међународног скупа штампано у изводу – М34

20. Matijević, M., Ćorić, V., **“Criteria for Determining the Status of Internally Displaced Persons (IDPs) and Innovative Approaches to Protracted Displacement”**, in: 5th International Academic Conference on Human Security (#HS22), Belgrade, 2022.

Монографија националног значаја – М42

21. Ćorić, V., *Improper Superior Orders: An Analysis of the Regulatory Frameworks in Selected Western Balkan Countries*, Institut za uporedno pravo, Beograd 2022, ISBN 978-86-80186-97-9.

Поглавље у књизи М42 или рад у тематском зборнику од националног значаја – М45

22. Ћорић, В., **„Судске одлуке – помоћно средство за утврђивање правила међународног права – нова конструкција Комисије за међународно право?“** у: *Српски годишњак за међународно право = The Serbian Yearbook of International Law*. Српско удружење за међународно право, Београд, 2024, стр. 202-226. ISBN 978-86-903836-3-4.
23. Ћорић, В., Кнежевић Бојовић, **„Измене Закона о заштити права на суђење у разумном року из 2023 – улога Уставног суда“**, У: *Сећање на др Јована Ћирића – путеви права*, Институт за упоредно право, Београд, 2023, стр. 63-83. ISBN 978-86-82582-11-3.
24. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., **„Владавина права – начелни изазови и пресек стања у Србији на одабраним примерима из области правосуђа“**, у: *65 година*

од Римских уговора: Европска унија и перспективе европских интеграција Србије, Институт за упоредно право, Београд, 2022, стр. 51-72. ISBN 978-86-80186-96-2

Рад у врхунском часопису националног значаја – М51

25. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “Autonomous Concepts and Status Quo Method: Quest for Coherent Protection of Human Rights before European Supranational Courts” *Strani pravni život*, 4/2020, vol. 64, pp. 27-40. ISSN 0039-2138.

Рад у истакнутом националном часопису – М52

26. Ћорић, В., „Систем боље регулативе у светлу Саопштења Европске комисије из 2021. године“, *Европско законодавство* 87-88/2024, vol. 23, стр. 45-61, ISSN 1451-3188.
27. Ћорић, В., „Забрана извршења незаконитог налога претпостављеног као мера за јачање интегритета у међународном праву“, *Архив за правне и друштвене науке* 2024 (прихваћено за објављивање).³
28. Ћорић, В., Матијевић М. В., Кнежевић Бојовић, А., „Електронско фактурисање у Европској унији“, *Европско законодавство* 2022, vol. 80, стр. 71-91. ISSN 1451-3188.
29. Ћорић, В., Кнежевић Бојовић, А., Глинтић, М., „Тридесетогодишњица Директиве о третману комуналних отпадних вода 91/271/ЕЕЗ: разматрање потреба за њеним изменама“, *Ревизија за европско право* 2021, vol. 23, стр. 73-100. ISSN 1450-7986

Рад у националном часопису – М53

30. Ћорић, В., Михајловић, А., „Историјски осврт на однос Европског суда за људска права и Суда правде Европске уније“, *Пешчаник: часопис за историографију, архивистику и хуманистичке науке*, 25/2024, стр. 201-228. ISSN 1451-6373.
31. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., Višekruna, A., “Notifications of Derogations from the European Convention on Human Rights in Covid-19 Context”, *Arhiv za pravne i društvene nauke*, 3-4/2021, pp. 119-143. ISSN 0004-1270.
32. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “Applying a Modular Approach in the Field of Obedience Crimes in Military Service – The Case of Montenegro”, *Nauka i društvo* 13/2020, pp. 47-66. ISSN 2335-0792.

Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у целини – М61

³ Потврда уредника у прилогу да ће рад бити објављен у последњем броју за 2024. годину.

33. Пантовић, В., Миловановић, Д., Ћорић, В., „Напредне дигиталне технологије у праву и економији: Развој новог интердисциплинарног наставног плана“, у: *Осма међународна научна конференција Право, економија и менаџмент у савременим условима – вештачка интелигенција (АИ)*, Факултет за пословне студије и право Универзитета Унион – Никола Тесла: Факултет за информационе технологије и инжењерство Универзитета Унион – Никола Тесла, Београд, 2023, стр. 131-151. ISBN 978-86-6102-125-1.
34. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., Матијевић, М., „Еволуција праксе Суда правде Европске уније у погледу накнаде штете услед повреде права на суђење у разумном року“, У: Зборник радова XXV Међународна научна конференција Проузроковање штете, накнада штете и осигурање, Институт за упоредно право, Београд – Ваљево, 2022, стр. 247-266. ISBN 978-86-80186-83-2.

Студија и анализа јавне политике која је прихваћена на одговарајућем научном/наставно-научном већу – М123⁴

35. Ћорић, В., Ћеранић Перишић, Ј., Ђурић, В., Кнежевић Бојовић, А., Вишекруна, А., Марковић, В. (2023) *Аналитички документ Развој модела за усклађивање Републике Србије са пресудама Суда правде ЕУ које су извор права и модела за праћење пресуда/мишљења/студија Европског суда за људска права и Венецијанске комисије*. Институт за упоредно право, Београд, 2023 (корисник Министарство за европске интеграције) (С обзиром да се у овој анализи ради о доприносу који има више од три коаутора, примењена је следећа формула за обрачун: $K/(1 + 0,2(n-3))$, па се предлаже бодовање 0,625).
36. Ћогић, В., *Information Security Legal Framework Analysis with Recommendations for Alignment with the EU Information Security Standards and Directives [Анализа правних аката који регулишу питања информационе безбедности са препорукама за усаглашавање са стандардима и смерницама Европске уније у области информационе безбедности]*, 2023, SUEZ.
37. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., *Методологија израде вишегодишњег радног плана Правосудне академије*, израђен у оквиру заједничког пројекта Савета Европе и Европске уније „Подршка реформи правосуђа“, 2023.
38. Ћорић, В., Кнежевић Бојовић, А., *Посредовање код послодавца у случају сумње на мобинг у сектору одбране: одабрани међународни стандарди и упоредна искуства са освртом на могућности примене у Црној Гори*, 2023, CIDS.
39. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., *Анализа ефеката Закона о заштити права на суђење у разумном року*, Савет Европе, Београд, 2022.
40. Ћорић, В., Мокра, Ј., *Смернице и методолошки приручник за стандарде ЕУ у погледу људских права и механизме кој проистичу из препорука Уједињених*

⁴ У прилогу су одлуке Научног већа о прихватању анализа и студија као докумената јавних политика.

нација укључујући и извештавање и праћење стања у области људских права, а које садрже најбоље праксе и преглед компаративне анализе релевантних стандарда (скраћено: Смернице и методолошки приручник о извештавању и праћењу стања у области људских права), 2020. година (израђен у оквиру пројекта „Јачање капацитета Министарства правде у складу са захтевима процеса приступних преговора са ЕУ, Република Србија – ЕУ за правду- Подршка за Поглавље 23“).

41. Ћорић, В., Мокра, Л., *Репозиторијум материјала о извештавању и праћењу стања у области људских права*, 2020. година (израђен у оквиру пројекта „Јачање капацитета Министарства правде у складу са захтевима процеса приступних преговора са ЕУ, Република Србија – ЕУ за правду- Подршка за Поглавље 23“).
42. Ћорић, В., Ћорђевић, А., *Преглед идентификованих правних препрека за потпуну примену Б2Б и Б2Г модела електронског фактурисања који ће бити усвојени од стране радне групе*, израђен у оквиру пројекта “EU 4 Public Finance Reform”.
43. Ћорић, В., *Анализа усклађености правног оквира који се односи на систем подршке 112 са стандардима Европске уније и препоруке за његово усклађивање*, израђена 2020. године у оквиру пројекта „Дизајн ефикасног система подршке 112 у Републици Србији“.
44. Ћорић, В., *Анализа могућности за свеобухватну и усклађену примену норми о спречавању сукоба интереса у сектору одбране у Црној Гори– упутства за Министарство одбране*, 2024. године.
45. Ћорић, В., *Објављивање судских одлука: одабрани међународни стандарди, примери упоредне праксе и решења у Републици Србији са освртом на могућност унапређења националног режима*, израђена у оквиру пружања подршке Министарству правде током Пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“, 2020.
46. Ћорић, В., *Анализа за процену могућности и потребе за изменама прекршајних прописа у смислу тачке 1.3.4. Акционог плана за спровођење Националног програма за сузбијање сиве економије за период 2019-2020 и других релевантних докумената јавних политика Републике Србије*, израђена у оквиру пружања подршке Министарству правде током Пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“, 2020.
47. Ћорић, В., *Анализа одабраних питања о јавним бележницима из перспективе законодавства Републике Србије, упоредноправних решења и извора права Европске уније уз осврт на могућност унапређења законодавства Републике Србије*, израђене у оквиру пружања подршке Министарству правде током Пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“, 2020.

48. Ćorić, V., *Assessment of the Montenegrin Legislation Governing the Exceptions from the Obligation to Follow Superior Orders*, CIDS, Norwegian Ministry of Defense.
49. Ћорић, В., *Ажурирање анализе Закона о Војсци Црне Горе са посебним фокусом на питања која се односе на изградњу интегритета*, CIDS, Министарство одбране Краљевине Норвешке, 2021.
50. Ćorić, V., *The Law on Service in the Army of the Republic of Macedonia and the Law on Defense – An Analysis of the Available Legislation from the Aspect of Integrity Building*, CIDS, Norwegian Ministry of Defense, 2021.
51. Ћорић, В., *Анализа функција Одељења за инспекцијски надзор Министарства одбране Црне Горе*, CIDS, Министарство одбране Краљевине Норвешке, 2021.
52. Ćorić, V., *Capacity Building Programme on Human Rights Reporting and Monitoring у оквиру пројекта „EU for Justice: Support for Chapter 23*, израђена у оквиру пружања подршке Министарству правде током Пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“, 2020.
53. Ćorić, V., *Analysis of the Current Legal Framework and Practices of the Agency for Prevention of Corruption of Montenegro*, 2022. godine u okviru projekta CIDS-a, Ministarstva odbrane Kraljevine Norveške.
54. Ćorić, V., *Report on Performed GAP Analysis of Existing Legislation and Legal Requirements Needed for Unique B2B and B2G E-Invoicing Platform Operationalization Along with Recommendations for Amendments*, 2020. godine u okviru projekta “EU 4 Public Finance Reform.”
55. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., *Манирање подзаконских аката у надлежности Високог савета судства*, израђен у оквиру заједничког пројекта Савета Европе и Европске уније „Подршка реформи правосуђа“, 2023.

Остали – некатегорисани радови

56. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., *„Стална обука судија, јавних тужилаца и запослених у правосуђу у процесима реформе правосуђа и приступању Европској унији“*, у: *На путу ка европском правосуђу, Сведочанство о уставној и законодавној реформи правосуђа 2021-2023* (ур. Милош Станић, Мирослав Ђорђевић, Бранко Николић), Савет Европе 2023, стр. 264-286.
57. Ћорић, В., Кнежевић Бојовић, А. (приређивачи) *Одабрана судска пракса Европског суда за људска права и Суда правде Европске уније*, Канцеларија Савета Европе, Београд, 2020.
58. Група аутора, укључујући Ћорић, В., *Упоредна анализа закона, подзаконских аката и прописа ЕУ у области регулисања отпадних вода и улога локалне*

самоуправе односно града Новог Сада, Институт за упоредно право, Београд, Нови Сад, 2021.

III АНАЛИЗА РАДОВА КОЈИ КАНДИДАТКИЊУ КВАЛИФИКУЈУ У ПРЕДЛОЖЕНО НАУЧНО ЗВАЊЕ

Пет најзначајнијих научних радова у периоду који се оцењује за избор у звање:

Монографија националног значаја – М42

1. Ćorić, V., *Improper Superior Orders: An Analysis of the Regulatory Frameworks in Selected Western Balkan Countries*, Institut za uporedno pravo, Beograd 2022, ISBN 978-86-80186-97-9.

Запослени у јавном сектору често се суочавају са дилемом – да ли да изврше налог претпостављеног или да поступе у складу са законом и својом савешћу. До дилеме долази услед потенцијално супротстављених захтева хијерархије и законитости, као и недовољно развијене и доследне регулативе у тој области на међународном и националном нивоу. У монографији ауторка указује да је у научној литератури недовољно изучавано питање поступања запосленог по налогу претпостављеног који је противан законским и етичким правилима. Ауторка настоји да одговори на питања да ли су решења националног законодавства у четири одабране државе Западног Балкана (Република Србија, Босна и Херцеговина, Црна Гора и Северна Македонија) међусобно усклађена, као и у којој мери она одражавају стандарде постављене у међународним актима меког права. На основу садржаја међународних стандарда ауторка формулише кључне индикаторе на основу којих оцењује степен усклађености национално-правних решења са захтевима који произилазе из међународних инструмената. Имајући у виду да сектор одбране карактерише наглашеније хијерахијско устројство, ауторка у оквиру монографије испитује у којој мери се национална решења која се односе на поступање по незаконитом или неетичком налогу претпостављеног разликују у односу на решења предвиђена за запослене у државној управи и сектору унутрашњих послова.

Предавање по позиву са међународног скупа штампано у целини – М31

2. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “European Court of Human Rights and Covid-19: What Are Standards for Health Emergencies?”, in: *New Legal Reality: Challenges and Perspectives*, University of Latvia Press, Riga, 2021, pp. 380-398. ISBN 978-9934-18-825-1

У научним круговима се појавило питање на који начин и у којом мери Европски суд треба да примењује ограничења, а да истовремено штити људска права у случајевима који се доведу у везу са пандемијом COVID-19. Део научне мисли је у том контексту истицао да се Европски суд суочава са веома сложеним задатком који може да реши ослањањем на

своје претходне праксе у предметима који су се тicali инфективних болести и војних ванредних ситуација, или пак позивањем на поље слободне процене држава уговорница као што је то раније чинио у случајевима који су се односили на политике здравствене заштите. Ауторке предложене приступе сматрају недовољно усклађеним, те предлажу примену систематичнијег приступа приликом одлучивања у предметима који се тичу пандемије COVID-19. Наиме, оне се залажу за доследну примену интегрисаног приступа у случајевима који се везују за пандемију COVID-19. Након, указивања на потенцијални допринос до којег може довести доследна примена интегрисаног приступа од стране Европског суда приликом одлучивања о случајевима који се односе на пандемију COVID-19, испитује се до које мере је Европски суд уважио право на здравље које се јемчи другим међународним инструментима у својој ранијој јуриспруденцији о инфективним болестима, као и да ли се упустио у том правцу у малобројним одлукама које је до сада донео у предметима који се односе на наводне повреде проистекле из пандемије COVID-19. Ауторке су затим приступиле критичком проучавању стандарда који се односе на ванредне ситуације проузроковане здравственом кризом а који су садржани у међународним актима. Ослањајући се на резултате анализе, ауторке нуде се посебне смернице на које би било упутно да се Европски суд за људска права ослони приликом утврђивања значаја и области примене права на здравље у својим пресудама које се односе на пандемију COVID-19.

3. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., Matijević, M., V., “**Potential of EU Draft Directive on Corporate Sustainability Due Diligence to Contribute to a Coherent Framework of Corporate Accountability for Human Rights Violations**”, *Regional Law Review*, 4 (4), 2023, pp. 133-151. ISSN 2812-698X.

Интердисциплинарна област бизниса и људских права се тренутно налази на раскршћу у погледу њеног даљег нормативног развоја, будући да су у току преговори о два кључна нацрта будућих правних аката којима ће се регулисати дата област на наднационалном и међународном нивоу. Први нацрт представља предлог директиве усмерене на обезбеђивање одговорности привредних субјеката за поштовање људских права и очување животне средине у оквиру Европске уније. Реч је о предлогу Директиве о детаљној анализи корпоративне одрживости. Други нацрт представља предлог правно обавезујућег акта о обавезама мултинационалних корпорација и других привредних субјеката у погледу људских права, који се обично назива Трећи ревидирани нацрт уговора о бизнису и људским правима. Овај нацрт је развијен од стране међувладине радне групе отвореног типа коју је установио Савет за људска права Уједињених нација 2014. године. Имајући у виду паралелни рад на два поменута акта, чини се да је потребно повезати ова два процеса како би се боље ускладили заједнички напори, те на тај начин допринело развоју што бољих и међусобно усклађенијих нормативних решења у погледу корпоративне одговорности за повреде људских права на међународном и наднационалном нивоу. Ауторке у раду идентификују разлике које постоје између два нацрта у погледу њихових различитих области примене и испитују на који начин се оне могу одразити на делотворност заштите права оштећених лица.

Рад у националном часопису међународног значаја – М24

4. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “Framing an Improved Model of Judicial Reform in Aspiring Member States of the European Union”, *European Journal of Transformation Studies*, 7 (2), 2019, pp. 211-220. ISSN 2298-099.

Током претходних година, Европска комисија је објавила читав сет докумената усмерених на јачање владавине права у Европској унији. Ове циљане иницијативе усмерене су на државе чланице Европске уније, и готово у потпуности занемарују процес преговора са државама које желе да постану чланице ове организације. У раду ауторке преиспитују приступ појединих аутора, који сматрају да спољашње условљавање Европске уније може да подрије владавину права и доведе до регулаторне фрагментације и фрагментисаног управљања у националним правним системима. У том циљу ауторке нуде хибридни модел, путем кога оцењују квалитет унутрашњег процеса јачања владавине права у државама чланицама ЕУ, као и квалитет оног дела преговарачког процеса са Србијом који се односи на владавину права. Предложени теоријским модел комбинује елементе модела спољашњег условљавања, модела социјалног учења и модела лекција. На крају, ауторке формулишу предлоге усмерена на унапређење оквира за реформу правосуђа у државама које желе да постану чланице Европске уније.

Поглавље у књизи М42 или рад у тематском зборнику од националног значаја – М45

5. Ћорић, В., „Судске одлуке – помоћно средство за утврђивање правила међународног права – нова конструкција Комисије за међународно право?“ У: *Српски годишњак за међународно право = The Serbian Yearbook of International Law*. Српско удружење за међународно право, Београд, 2024, стр. 202-226. ISBN 978-86-903836-3-4.

Комисија за међународно право је 2021. године препознала потребу да додатно разјасни значај, улогу и место судских одлука као уосталом и других помоћних средстава за утврђивање правних правила у смислу члана 38. став 1 тачка д) Статута Међународног суда правде. Значај интервенисања у ову област произилази из чињенице да се у доктрини већ деценијама пружају различити одговори у погледу правне снаге судских одлука као помоћних средстава за утврђивање правних правила у смислу члана 38. Статута Међународног суда правде. Питање правне снаге међународних судских одлука додатно је актуелизовано због феномена пролиферације међународних судских и квазисудских тела, као и јудикализације међународног права које доводе до све наглашеније улоге међународног судства. У раду се најпре приступа историјском и језичком тумачењу одредаба Статута Међународног суда правде и анализи судске праксе Међународног суда правде и његовог претходника Сталног суда међународне правде. Након тога, пажња се посвећује критичкој анализи нацрта закључака које је Комисија за међународно право привремено усвојила у мају и јулу 2024. године, а који се тичу улоге, значаја и места судских одлука као помоћних средстава за утврђивање правила међунаордног права како би се оценило у којој мери је дошло до одступања од раније праксе.

Анализа осталих научних резултата:

Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја – М14

1. Rabrenović, A., Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “**Decision Making within a Reasonable Time in Administrative Procedure and Dispute – the Case of Serbia**”, in: *Law on General Administrative Procedure: Contemporary Tendencies and Challenges: Thematic Collection*. Eurosfera & Partners; Institute of Comparative Law; Faculty of Management and Law, Belgrade; Ljubljana, 2024, pp. 219-231.

Овај рад има за циљ да анализира појам одлучивања у разумном року у управном поступку и управном спору, као и да процени да ли је ово начело на одговарајући начин формулисано у националном законодавству и како се примењује у пракси у Србији. Тиме се доприноси актуелној академској дискусији о начелу одлучивања у разумном року у управном поступку и његовој примени. Појам доношења одлука у разумном року у управном поступку и спору анализира се најпре из угла праксе Европског суда за људска права и из перспективе одредби Повеље Европске уније о основним правима, Европског кодекса доброг управног поступања, као и праксе Суда правде Европске уније. Након тога, критички се разматрају одредбе Закона о општем управном поступку Републике Србије које су од значаја за начело одлучивања у разумном року у управном поступку, са посебним освртом на одредбе које се односе на рокове за одлучивање у управном поступку и „ћутање управе”. У том светлу, анализирају се и прибављени статистички подаци о поступцима који се воде пред Управним судом по основу „ћутања управе”, као и по основу повреде права на суђење у разумном року у управном спору. Ауторке на основу додатно прикупљених статистичких података испитују да ли су посебни управни поступци који се односе на издавање грађевинских и употребних дозвола разумног трајања. У циљу побољшања примене начела доношења одлука у разумном року у управном поступку, ауторке указују, између осталог, на поједина законска решења ЗУП-а чија измена би омогућила потпуније остваривање начела одлучивања у разумном року у управном поступку.

2. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., “**Freedom of Religion and Belief in Internal and External European Union Policies**”, in: *Savremeno državno-crkveno pravo*. Institut za uporedno pravo: Pravoslavna Mitropolija Crnogorsko-primorska, Beograd: Budva, 2023, pp. 793-828. ISBN 978-86-82582-04-5.

Европска унија је у својим политикама и законодавству изградила специфичан приступ питању слободе вероисповести или уверења услед своје ограничене надлежности у области слободе вероисповести или уверења. Њен приступ је у значајној мери усклађен са стандардима изграђеним кроз тумачење Европске конвенције о људским правима. Током последњих година питање слободе вероисповести или уверења појављује се као све значајније пред Судом правде ЕУ. Истовремено, чини се да се ЕУ све интензивније бави овом темом у својим унутрашњим и спољним политикама. Ипак, приступ ЕУ питању слободе вероисповести или уверења остаје донекле фрагментаран, а њена унутрашња и спољна политика у тој области нису увек међусобно усклађене. У раду се даје преглед регулаторног оквира ЕУ у односу на слободу вероисповести и уверења, механизма

надзора над остваривањем овог права у оквиру саме ЕУ и активности ЕУ у вези са овим питањем у њеним спољним политикама. Ауторке такође указују на развој јуриспруденције Суда правде ЕУ у односу на забрану дискриминације по основу вероисповести у области рада и у контексту избегличког статуса. У раду се указује на ограничења приступа ЕУ питању слободе вероисповести или уверења.

Рад у међународном часопису – М23

3. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., „**Образовна димензија судске самоуправе у функцији остваривања начела независности судске власти: случај Србије у процесу европских интеграција**“, *Социолошки преглед* 1/2024, vol. 58, pp. 179-205. ISSN 0085-6320

У раду се указује на присутност супротстављених тенденција између, с једне стране, потребе за уважавањем концепта судске самоуправе која доприноси остваривању независности судства као једном од кључних елемената владавине права и, с друге стране, праксе да се кроз законодавне интервенције, којима се остварује транспарентност, успостављају не само кључни елементи који се односе на независан положај судске власти, већ и изричито нормирају друга питања обухваћена различитим димензијама судске самоуправе. У том контексту, предлаже се примена пажљиво избалансираног приступа који ће омогућити несметану коегзистенцију два различита елемента владавине права: уважавања концепта судске самоуправе која произилази из независности судства, с једне стране, и концепта транспарентности поступка доношења закона, с друге стране. У раду се испитује у којој мери су захтеви за испуњавање мерила из Поглавља 23 за Републику Србију у погледу унапређења стручности судија као елемента судске независности формулисани у складу са предложеним пажљиво избалансираним приступом, и критички се сагледавају активности из ревидираног Акционог плана за Поглавље 23 у области унапређења стручности. Ауторке указују да захтеви за испуњавање прелазних мерила у процесу приступања Србије ЕУ у погледу унапређења стручности судија нису у потпуности формулисани у складу са предложеним пажљиво избалансираним приступом, те да се пропуст у примени предложеног приступа превасходно огледа у томе што два ревидирана акциона плана за поглавља 23 и 24, као и други анализирани плански документи садрже мере и активности које се односе на обуку носилаца правосудних функција и запослених у правосудју а у којима се јасно уочава значајан утицај извршне власти на обуке у правосудју. С друге стране, у погледу прелазног мерила којим се захтева усвајање вишегодишњег програма рада Правосудне академије, закључује се да процес његове израде представља адекватну платформу којом се уважава наведени добро избалансирани приступ.

4. Ћорић, В., Rabrenović, A., „**How to Ensure Free and Fair Elections in the EU and Beyond: a Need for Rule of Law, Democracy and Human Rights Principles to Stand Together**“, *EU at the Crossroads – Ways to Preserve Democracy and Rule of Law, Faculty of Law, Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Osijek, ECLIC, 2024*, pp. 974-1008. (WoS).

Циљ рада је да се критички размотре доступни механизми пред институцијама Европске уније за обезбеђивање слободног и поштеног изборног процеса у државама чланицама ЕУ и у државама у процесу придруживања. У првом делу рада, ауторке разматрају концепт слободних и правичних избора кроз призму три темељна начела ЕУ. Реч је о начелу владавине права, поштовању људских права и демократији. Ауторке настоје да, у овом делу, допринесу актуелној доктринарној расправи о месту права на слободне и поштене изборе у оквиру „трипартитног“ односа између демократије, владавине права и поштовања људских права. Ауторке, у другом делу рада, анализирају ограничења постојећих механизма доступних пред институцијама ЕУ у погледу њихових капацитета да отклоне повреде изборних процеса у државама ЕУ и државама у процесу придруживања, уз осврт на друге доступне и потенцијално примењиве стандарде и механизме. Ауторке у том погледу указују на недостатке проучаваних механизма, који остављају могућност да институције Европске уније „зажмуре“ и не пруже адекватан одговор у појединим ситуацијама, као што је то био случај са изборима у Републици Србији који су се одржали у децембру 2023. године. У оквиру трећег дела рада, сагледава се да ли избори одржани у Србији 2023. године одражавају захтеве који произилазе из три темељна начела ЕУ а то су владавина права, демократија и поштовање људских права, као и захтеве процеса придруживања. У завршном делу, ауторке предлажу развијање што свеобухватнијег правног и методолошког оквира за обезбеђивање поштених и слободних избора у државама ЕУ, као и у државама у процесу придруживања.

5. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., “Challenges of Rule of Law Conditionality in EU Accession”, *Bratislava Law Review* 1/2023, vol. 7, pp. 41-62. ISSN 2585-7088 (ESCI WoS, ERIH+, Scopus).

Процес проширења ЕУ на државе Западног Балкана је започео на Солунском самиту 2003. године. Међутим, и поред тога није се остварила очекивана демократска трансформација, нити је у пуној мери унапређена владавина права. Уместо тога, приступ условљавања владавином права оцењен је неделотворним. Истовремено, ЕУ се у оквиру својих граница суочава са назадовањем у области владавине права. Ауторке подржавају становиште изложено у научним круговима а сходно којем је потребно приближавање стандарда у области владавине права који се прописују, с једне стране, у погледу унутрашњих политика ЕУ и оних који се, с друге стране, предвиђају приступним политикама ЕУ. У раду се истиче да су различити интерни и екстерни приступи које ЕУ заступа у области владавине права прихватљиви и оправдани у мери у којој се они могу приписати особеностима унутрашњих и спољних политика. Даље се да су приступни инструменти владавине права у државама Западног Балкана недовољно усклађени и делотворни што се даље негативно одражава на „трансформативну моћ“ ЕУ у процесу приступања. Након указивања на место које владавина права заузима у преговорима о приступању ЕУ са државама Западног Балкана, ауторке издвајају и истражују четири основна узрока који ометају делотворност и усклађеност приступних инструмената ЕУ у области владавине права које се односе на државе Западног Балкана ЕУ. Најзад, ауторке нуде препоруке за усклађивање унутрашњих политика ЕУ и политика приступања које се односе на

владавину права и залажу се за боље разумевање владавине права као кључне вредности како у процесима који претходе, тако и онима које следе приступању држава ЕУ.

Рад у националном часопису међународног значаја – М24 – 4 бода

6. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., “**Judicial Self-Governance in Serbia: Challenges to and Results of a Quantitative Approach**”, *Pravni zapisi*, 2024, 25, (2), pp. 352-393. ISSN 2217-2815.

Од 2000. године, правни оквир којим се регулише правосуђе у Србији стално се мења, у покушајима да се ојача независност правосуђа и судска самоуправа, а под утицајем спољашњег условљавања Европске уније. Индекс судске самоуправе који су развили *Šipulova* и др. ауторке користе као главни методолошки алат, како би утврдиле у којој мери је постигнути ниво судске самоуправе у Србији од 2003. до 2023. године у складу са захтевима који произилазе из механизма спољашњег условљавања. Истраживање показује да судије учествују у доношењу одлука у више од 50% питања која су значајна у том контексту, а примећен је и раст степена судске самоуправе у Србији. Овакав резултат је у складу са захтевима спољашњег условљавања и са *de iure* применом модела правосудног савета. Истраживање указује и на ограничења примењеног методолошког приступа, те осветљава потребу за свеобухватним испитивањем *de facto* степена судске самоуправе, уз уважавање свих елемената сложеног начела владавине права.

7. Ćorić, V., Florentino Fernandez Jankov, F., Knežević Bojović, A., “**Investment Migration from the Standpoint of International and EU Law**”, *The Review of International Affairs*, 2024, vol. 75, no. 1192, pp. 437-462. ISSN 0486-6096.

Више од осамдесет држава у свету користи програме инвестиционих миграција, који са собом носе озбиљне безбедносне и кривичноправне ризике. Програми инвестиционих миграција додатно су сложени у контексту ЕУ, будући да грађанство ЕУ отвара њено унутрашње тржиште и са собом носи и важан сет политичких права. Ауторке, користећи се доминантно нормативним методом, анализирају усклађеност инвестиционих миграција са међународним правом и правом ЕУ. Иако у раду ауторке уважавају начело аутономије права ЕУ, приоритет дају потреби да се избегне вертикална фрагментација међународног права, односно неусклађеност међународног права и права ЕУ и избегне стварање међусобно неусклађених правних правила.

8. Rodiņa, A., Knežević Bojović, A., Ćorić, V., “**The Law of Baltic Countries: A Source of Inspiration for Legal Scholars and Practitioners**”, *Strani pravni život* 4/2021, vol. 65 pp. 547-550. ISSN 0039-2138.

У раду се указује на то да искуства балтичких држава у процесу приступања Европској унији, као и стручна и научна анализа правних система балтичких држава нису у довољној мери обрађени у домаћој правној литератури. Потреба за свеобухватнијим проучавањем решења из права балтичких држава је очигледна и објашњава се бројним чиниоцима који су предмет анализе у овом раду. Као један од њих, ауторке наводе специфичности које су заједничке државама Западног Балкана и балтичким државама, будући да је у оба случаја

реч о такозваним „малим“ државама које деле заједничку правну прошлост. Ауторке указују и на то да су балтичке државе биле „добри ђаци“ процеса придруживања Европској унији, а током последњих година предњаче у погледу развијања функционалне електронске управе. Приказани чиниоци наглашавају значај темељнијег проучавања пракси балтичких држава у процесу приступања ЕУ, као и потребу за упознавање домаће научне и стручне јавности са резултатима таквог истраживања.

9. Ćorić, V., Fernandez Jankov, F., **“Hong Kong's Autonomy under 'One Country, Two Systems' Principle: Challenging the Concept of Obligation in International Law”**, *Strani pravni život* 1/2021, vol. 65, pp. 79-89. ISSN 0039-2138.

Закон Народне Републике Кине о националној безбедности у Специјалној административној регији Хонг Конг, који је усвојен у јуну 2020. године, изазвао је велико негодовање у стручној јавности. Чињеница да је усвајању овог закона претходило више неуспелих покушаја доношења прописа који би регулисали осетљива питања националне безбедности у Хонг Конгу свакако је допринела интересовању које је нови закон изазвао. Планирани закон није раније био донет упркос покушајима за време колонијалне британске управе, као и након тога, 2003. године. Ауторке у раду најпре износе присутне критике у погледу његове незаконитости, које се упућују недавно усвојеном закону, указујући на одсуство систематичности постојећих критика. Свесне историјске димензије проблема, ауторке се упуштају у анализу промене положаја Хонг Конга и значаја који је дата промена имала за регулисање питања националне безбедности. Услед недовољне систематичности критика које су изложене у научним и стручним круговима, ауторке приступају темељној анализи усклађености овог закона са изворима међународног права користећи превасходно догматски метод. У закључном делу рада ауторке указују на уочене недостатке посвећујући посебну пажњу питању да ли је постојећим законом нарушен принцип „једна држава, два система“.

10. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., Вишекруна, А., **„Спољашње условљавање Европске уније и регулаторни одговори Србије“**, *Српска политичка мисао* 3/2019, vol. 65 pp. 233-253. ISSN 0354-5989.

Полазна хипотеза овог рада јесте да процес придруживања ЕУ доприноси фрагментацији и може да компромитује питање доброг управљања уколико се не спроводи на одговорајући начин. Имајући у виду ту чињеницу, посебан значај добија системски одговор за превазилажење фрагментације. У раду ауторке дају квалитативну и квантитативну анализу важних показатеља који се односе на усклађеност прописа Републике Србије са правним тековинама ЕУ, те анализирају општи регулаторни оквир у поступку усвајања прописа, те регулаторни оквир који се односи на процес придруживања ЕУ. На основу тога, ауторке закључују да Србија има развијене институционалне и регулаторне механизме који могу помоћи у превазилажењу ових проблема, али да се они не примењују у довољној мери и да их треба јачати. Ауторке посебно указују на значај анализе ефеката прописа, израду табела усклађености и потребу за јачањем улоге Републичког секретаријата за јавне политике у овом процесу.

11. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., Fernandez Jankov, F., **“Collective Property through the Lens of the Case-Law of the European Court of Human Rights”**, in: Common (and Collective) Property – a Historical Perspective: International Scientific Conference, Institute of Comparative Law, Belgrade, 2024, pp. 147-174. ISBN 978-86-82582-20-5

У раду се разматра у којој мери „својина“ као један од аутономних појмова које је развио Европски суд за људска права укључује колективне аспекте права својине. Такође се покушавају идентификовати и систематизовати поједини колективни аспекти права својине који се спомињу у пракси Европског суда за људска права. Основна хипотеза од које се полази у овом раду и која се њиме потврђује да је Европски суд за људска права пропустио да у довољној мери посвети колективним аспектима права својине из разлога који се не могу објаснити доктрином културног релативизма, већ се пре могу приписати општем приступу који следи Европски суд за људска права у погледу свих аспеката права својине који се штите чланом 1 Протокола 1 уз Европску конвенцију о људским правима а сходно којем он у начелу уважава решења националног законодавства. У том контексту, ауторке анализирају да ли се у одабраној пракси Европског суда која се односи на колективне димензије права својине домородачких народа, као и пресуде о реституцији у случајевима денационализације одступа од општег приступа заштити права својине који иначе следи Европски суд за људска права.

12. Mihajlović, A., Ćorić, V., **“Artificial Intelligence and Discrimination – Strengths and Weaknesses of the Current European Anti-Discrimination Legal Framework”**, in: Regional Law Review. Institute of Comparative Law, Belgrade, 2024, pp. 9-29. ISBN 978-86-82582-25-0.

Предмет изучавања у овом раду је дискриминација која се јавља као резултат примене вештачке интелигенције у различитим областима друштвеног живота. Аутори најпре разматрају одређења вештачке интелигенције које уводе Организација за економску сарадњу и развој, Савет Европе и Европска унија, као и пратеће елементе животног циклуса вештачке интелигенције. Након тога, аутори се осврћу на ризике који су својствени процесу примене вештачке интелигенције и приказују одабране примере који се тичу алгоритамске дискриминације конкретних друштвених група. У оквиру наредне целине, аутори упоређују и критички сагледавају одредбе два недавно усвојена акта у Европи која су значајна за регулисање забране дискриминатрног поступања у контексту примене вештачке интелигенције. Реч је о Акту о вештачкој интелигенцији у Европској унији и Оквирној конвенцији Савета Европе о вештачкој интелигенцији, људским правима, демократији и владавини права. Коначно, у раду се испитује степен развоја и усаглашености националног правног система у области вештачке интелигенције са анализираним актима Европске уније и Савета Европе уз напомену да Република Србија за сада није ратификовала Оквирну конвенцију Савета Европе. У раду се разматрају и

⁵ Позивна писма у прилогу.

решења и пракса примене Закона о социјалној карти из 2021. године будући да се он наводи као један од илустративних примера на основу кога се може утврдити степен спремности националних органа да одговоре на правне изазове који произилазе из примене вештачке интелигенције.

13. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., Matijević, M., V., “**Individual Judge at the Heart of the Rule of Law – Judicial Ethics and Integrity in the Laws of Serbia and Montenegro**”, in: Bratislavské právnické fórum 2023: Štát ako ochranca i porušovateľ práv jednotlivca = Bratislava legal forum 2023: *State as a Protector and Violator of Individual Rights*. Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, Bratislava, 2023, pp. 241-276. ISBN 978-80-7160-699-4.

Судска независност је снажно повезана са судијским интегритетом, под којим се подразумева способност судског система или судије појединца да се одупре корупцији док подстиче очување вредности независности, непристрасности, једнакости, стручности и марљивости. У државама у којима је независност правосуђа од друге две гране власти још увек недовољно остварена, чини се да законодавци настоје да поставе чвршће законодавне гаранције за судску независност. Тенденција да се ова питања регулишу законима уместо да се њихово уређивање препусти самом правосуђу може се објаснити и као последица деловања механизма спољашњег условљавања, будући да је реформа судства далеко уочљивија уколико се спроводи путем законодавних инструмената. Током протекле деценије, Србија и Црна Гора су извршиле значајне измене својих регулаторних оквира, показујући своју посвећеност обезбеђивању независности правосуђа. Ауторке у раду износе став да у циљу обезбеђивања независности судства, све аспекте начела владавине права треба тумачити у складу са етичком димензијом начела судске самоуправе. У овом контексту, у раду се проучавају начини на који су се законодавни органи у Србији и Црној Гори бавили питањима која се односе на судијску етику и интегритет и закључује да су они занемарили међународне стандарде о судској самоуправи будући да су преузели на себе да регулишу предметну материју и предвидели санкције за случај непоступања у складу са датим одредбама.

14. Matijević, M., V., Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “**The Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons in the Scholarly Literature: A Preliminary Analysis**”, in: *Regional Law Review*, 3, 2022, pp. 178-194. ISSN 2812-6998.

Огроман број лица присилно расељених из својих домова, дуготрајност стања у коме су се наша и бројне негативне последице интерног расељења интензивирали су напоре Уједињених нација да се ухвате у коштац са, сада већ јасно уочљивом, глобалном кризом интерног расељења. Оквир за одржива решења за интерно расељена лица представља основ за трагање за новим стратегијама за решење овог проблема глобалних размера под окриљем Уједињених нација. Усвојен 2009. године од стране главних међународних актера у овој области, овај документ меког права поставио је концептуалне темеље за политике и програме за подршку интерно расељеним лицима који се не свде на пружање хуманитарне помоћи. С циљем да утврди да ли је Оквир за одржива решења имао

подједнако значајну улогу у развоју научне литературе као што је имао у пракси међународних организација, ауторке испитују референце на Оквир садржане у научним расправама написаним након његовог усвајања. У том циљу, ауторке спроводе анализу узорка научних радова о присилним миграцијама. Налази овог рада потврђују да у академским истраживањима о интерном расељењу Оквир за одржива решења представља стандардну референцу за појам одрживог решења. Међутим, ауторке такође указују на недостатак критичког осврта на садржину овог документа.

15. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., “**Changes of Prosecutorial Legislation of Montenegro in the Light of European Standards on Prosecutorial Independence and Accountability**”, in: *Regional Law Review* 2/2021, pp. 39-64. ISSN 2812-698X.

Изменама тужилачког законодавства у Црној Гори приступило се у првој половини 2021. године, након историјске промене политичког режима која је наступила крајем 2020. године. Законодавним изменама се тежило решавању бројних проблема као што су заробљеност тужилаштва као државне инситуције, одсуство суштинске тужилачке одговорности и неспремност да се поступа у случајевима корупције. У раду се испитује мера у којој усвојене измене црногорског Закона о државном тужилаштву доприносе унапређењу независности Тужилачког савјета и одговорности Врховног државног тужиоца у Црној Гори. У том светлу, ауторке испитују усвојене законске измене и пружају препоруке за даља унапређења законског оквира из угла њихове усклађености са релевантним европским стандардима и судском праксом Европског суда за људска права узимајући при томе у обзир и мишљења Венецијанске комисије. У раду се користи догматски и упоредноправни метод.

16. Knežević Bojović, A., Ćorić, V., “**Legal Science and Regulatory Reform in Serbia: One Step Forward, Two Steps Back**”, in: *Legal Science: Functions, Significance, and Future in Legal Systems II*. LU Akadēmiskais apgāds, Riga 2020, pp. 314-329. ISBN 978-9934-18-530-4.

Ауторке испитују у раду почетну хипотезу да правни оквир у Србији пружа стратешки подстицај за значајну улогу правне науке у регулаторној реформи. На почетку, ауторке усвајају широк концепт правне науке, а потом испитују у којој мери се одређење правне науке у међународним стандардима и националном правном оквиру Србије уклапа у дефиницију правне науке коју оне нуде у свом раду. У томе посебан значај придају стварним могућностима оних који се баве правном науком да допринесу друштвеним и економским променама кроз учешће у унапређењу националних прописа. Ауторке потом са ове тачке гледишта критички анализирају нови правни оквир за научноистраживачки рад у Србији, указујући на недостатак системског приступа у важећим правним нормама. На крају, ауторке закључују да индикатори за оцену стварног утицаја рада оних који се баве правном науком у Србији тренутно нису задовољавајући. Отуда, оне предлажу три групе активности које би требало јасно укључити у дефиницију правне науке и сходно томе вредновати као допринос оних који се баве правном науком друштвеном и економском развоју.

Саопштење са међународног скупа штампано у изводу – М34

17. Matijević, M., Ćorić, V., “Criteria for Determining the Status of Internally Displaced Persons (IDPs) and Innovative Approaches to Protracted Displacement”, in: 5th International Academic Conference on Human Security (#HS22), Book of abstracts / The 5th International Academic Conference on Human Security, Innovation, Research and Knowledge in the (Re)configuration of Human Security, November 4-5, 2022, p. 23, Belgrade.

Продужено интерно расељење, као врста расељења која се одликује веома дугим трајањем и минималним изгледима за постизање одрживих решења, односно повратка, интеграције или пресељења интерно расељених лица, постало је данас један од најчешћих видова присилних миграција и, као такво, проблем глобалних размера. Како би се одговорило на изазове које ова врста расељења доноси, студије присилних миграција би морале развити додатне критеријуме за одређивање трајања интерног расељења, који би одражавали специфичности продуженог расељења. Један од првих корака у том смеру несумњиво је мапирање правних празнина у постојећем међународном правном оквиру којим је ово питање уређено. У том циљу, ауторке у раду анализирају међународне инструменте меког и тврдог права, праксу међународних судских и других релевантних институција, као и документе меког права која су усвојиле водеће агенције Уједињених нација активне на пољу заштите интерно расељених лица.

- Поглавље у књизи М42 или рад у тематском зборнику од националног значаја – М45

1. Ћорић, В., Кнежевић Бојовић, „Измене Закона о заштити права на суђење у разумном року из 2023 – улога Уставног суда“, У: *Сећање на др Јована Ћирића – путеви права*, Институт за упоредно право, Београд, 2023, стр. 63-83. ISBN 978-86-82582-11-3.

У раду се анализирају измене Закона о заштити права на суђење у разумном року из 2023. године у делу у којем се односе на проширење надлежности Уставног суда. Рад настоји да одговори на питања у којој мери извршене измене омогућавају ефикасну примарну заштиту права на суђење у разумном року пред Уставним судом, као и да ли се њима могу остварити циљеви и вредности које наводи законодавац у свом образложењу и Венецијанска комисија, Комитет министара Савета Европе и Европски суд у својој пракси. У раду се најпре анализира оправданост аргументације из образложења недавних законских измена, али и разлози којима су се у прошлости образлагале измене режима заштите права на суђење у разумном року. Након тога, сагледавају се тенденције присутне у пракси Европског суда и документима Комитета министра Савета Европе како би се што свеобухватније сагледао домашај недавног проширења надлежности Уставног суда у погледу поступка намирена против државних предузећа. Ауторке указују да је кључно да се, приликом формулисања ефикасних решења у овако комплексној материји, унапред детаљно проуче капацитети националног уставног судства на основу доступних националних званичних података. Такво темељно проучавање је, чини се, изостало

приликом доношења недавних измена те је повећана опасност од наступања преоптерећености Уставног суда.

2. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., „Владавина права – начелни изазови и пресек стања у Србији на одабраним примерима из области правосуђа“, у: *65 година од Римских уговора: Европска унија и перспективе европских интеграција Србије*, Институт за упоредно право, Београд, 2022, стр. 51-72. ISBN 978-86-80186-96-2.

Имајући у виду да је дискусија о владавини права унутар ЕУ последњих година углавном усмерена на функционисање правосуђа, рад се фокусира на сагледавање стања у области правосуђа у Србији. Конкретније, у раду се као парадигматични примери за које постоје јасни статистички подаци испитују кључни аспекти ефикасности и квалитета српског правосуђа његовим поређењем са одговарајућим резултатима у државама чланицама ЕУ. На почетку ауторке укратко представљају сложеност методологије којом се прати владавина права у унутрашњим политикама ЕУ, као и методолошке изазове приликом поређења различитих доступних сетова података и анализа стања у правосуђу у Србији као држави кандидату са резултатима држава чланица ЕУ. Након тога, ауторке представљају статистичке податке који илуструју тренутно стање у правосуђу Србије и упоређују их са резултатима држава чланица ЕУ. Ауторке закључују да упркос оствареном напретку правосуђа претходних година, Србија и даље заостаје за оним државама чланицама ЕУ које постижу најбоље резултате и стога сугеришу да је потребно систематично поређење ефикасности и квалитета правосудног система у Србији са ефикасношћу и квалитетом правосудних система држава чланица ЕУ, а не искључиво са државама кандидатима.

Рад у врхунском часопису националног значаја – M51

3. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “Autonomous Concepts and Status Quo Method: Quest for Coherent Protection of Human Rights before European Supranational Courts” *Strani pravni život*, 4/2020, vol. 64, pp. 27-40. ISSN 0039-2138.

Процес приступања Европске уније Европској конвенцији о људским правима недавно је поново покренут. Ипак, у правној науци се правилно указује да се ради о компликованом и дуготрајном процесу, док, са друге стране, пракса наднационалних европских судова није међусобно усклађена, што у неким случајевима за последицу има смањење обима заштите људских права у Европи. Отуда се јавља потреба да се већ сада испитају друга решења која могу допринети смањењу нежељених последица дуготрајног приступања Европске уније поменутој Конвенцији и допринети доследној и делотворној заштити људских права у Европи. Користећи се углавном догматским методом, ауторке испитују различите методе предложене у правној теорији, које су примењене у пракси, са становишта њиховог потенцијала да допринесу делотворној заштити људских права, у одсуству институционалних веза између Суда правде Европске уније и Европског суда за људска права. Ауторке потом указују на потребу да, у примени метода задржавања *statusa quo*, који се тренутно чини најцелисходнијим, два европска наднационална суда прибегну унапређеној примени концепта аутономних појмова. У том контексту ауторке

формулишу предлоге за унапређење приступа Суда правде Европске уније и Европског суда за људска права у развијању и формулисању аутономних појмова, у циљу постизања делотворне заштите људских права у Европи и пре него што Европска унија приступи Европској конвенцији о људским правима.

Рад у истакнутом националном часопису – М52

4. Ћорић, В., „Систем боље регулативе у светлу Саопштења Европске комисије из 2021. године“, *Европско законодавство* 87-88/2024, vol. 23, стр. 45-61, ISSN 1451-3188.

Европска комисија објавила је Саопштење о бољој регулативи 29. априла 2021. године (званичан назив: „Боља регулатива – заједничким снагама за боље законодавство“) у циљу унапређења законодавног поступка и креирања политика на нивоу Европске уније. Саопштењем је настојала да се унапреди раније формулисана Агенда за бољу регулативу тако што би се у што већој мери ускладила са циљевима одрживог развоја, зелене и дигиталне транзиције и како би се на ефикаснији начин укључила у стратешко предвиђање. Такође, Саопштењем се настојала побољшати транспарентност, ефикасност и кохерентност система боље регулативе. Према оцени Организације за економску сарадњу и развој, систем боље регулативе који је успоставила Комисија представља један од најнапреднијих регулаторних приступа у свету. У раду се, стога, након кратког историјског осврта испитује степен напредности успостављеног система те се настоји утврдити у којој мери су решења из Саопштења подобна за остваривање напретка на путу изградње и примене система боље регулативе. У том светлу, указује се на одређене недостатке и предлажу се правци даљег унапређивања система боље регулативе. Најзад, ауторка указује на вишеструки значај поменутог Саопштења за развој система боље регулативе у Републици Србији.

5. Ћорић, В., „Забрана извршења незаконитог налога претпостављеног као мера за јачање интегритета у међународном праву“, *Архив за правне и друштвене науке* 2024 (прихваћено за објављивање)⁶

Забрана извршења незаконитог налога претпостављеног у јавном сектору је предмет регулисања у међународним инструментима меког права. Европски суд за људска права се у својој пракси такође бавио допуштеношћу извршења налога претпостављеног којим се ограничавају конвенцијска права. Основно питање на које се настоји одговорити у раду јесте да ли постојећи међународни инструменти и пракса Европског суда за људска права доприносе решавању доктринарне расправе о томе да ли се забрана извршења односи на сваки незаконит налог претпостављеног или само на случајеве када постоји неподношљива неправедност закона. Релевантна пракса Европског суда за људска права одабрана је на основу тематских прегледа који се објављују и ажурирају од стране Одељења за штампу а не обавезују Европски суд за људска права.

⁶ Потврда уредника у прилогу.

6. Ћорић, В., Матијевић М. В., Кнежевић Бојовић, А., „Електронско фактурисање у Европској унији“, *Европско законодавство* 2022, vol. 80, стр. 71-91. ISSN 1451-3188.

Директива Европског парламента и Савета 2014/55/ЕУ о електронском фактурисању у поступку јавних набавки доноси значајан напредак у области електронског фактурисања. У раду се настоји утврдити да ли су промене које се њоме уводе револуционарне или ограниченог домаћаја. На том путу, најпре се сагледава сврха доношења Директиве 2014/55/ЕУ, а након тога се анализира њена садржина и основне карактеристике, имајући у виду да је реч о кључном извору права ЕУ у области електронског фактурисања. У раду се такође пружа осврт и на степен развоја националног законодавства Републике Србије у области електронског фактурисања, као и на значај преношења дате директиве у национално право Републике Србије и поред тога што обавеза њеног преношења није експлицитно наведена у Националном програму за усвајање правних тековина ЕУ. У том светлу, указује се на досадашње напоре који су резултирали доношењем Закона о електронском фактурисању 2021. године.

7. Ћорић, В., Кнежевић Бојовић, А., Глинтић, М., „Тридесетогодишњица Директиве о третману комуналних отпадних вода 91/271/ЕЕЗ: разматрање потреба за њеним изменама“, *Ревизија за европско право* 2021, vol. 23, стр. 73-100. ISSN 1450-7986.

Директива о третману комуналних отпадних вода 91/271/ЕЕЗ из 1991. године регулише прикупљање, третман и испуштање комуналних отпадних вода, као и правила у погледу третмана и испуштања отпадних вода из индустрија као што су, између осталог, прехранбена индустрија и индустрија пива. Директивом 91/271/ЕЕЗ се превасходно настојала да заштити животна средина и здравље људи од негативних последица отпуштања комуналних отпадних вода, као што је еутрофикација. Измене и допуне које је Директива 91/271/ЕЕЗ претрпела 1998. године, биле су ограниченог домаћаја. У ЕУ је поводом тридесетогодишњица од њеног доношења био у току процес њене ревизије, усмерен ка успостављању правног оквира који ће допринети постизању циљева из Европског зеленог договора, уз обезбеђивање дугорочне одрживости и примењивости њених норми. У моменту писања рада, процес њене ревизије се налазио у фази јавних консултација. У раду се прво сажето кратко представља шири контекст регулаторног оквира од значаја за имплементацију Директиве 91/271/ЕЕЗ, те се пружа аналитички преглед идентификованих проблема у нормативној прецизности и њеној усклађености са правним тековинама ЕУ. Поред тога у раду се указује на проблеме у њеном спровођењу и пружа критички осврт на предложени правац, обим и домет регулаторне интервенције.

Рад у националном часопису – М53

8. Ћорић, В., Михајловић, А., „Историјски осврт на однос Европског суда за људска права и Суда правде Европске уније“, *Пешчаник: часопис за историографију, архивистику и хуманистичке науке*, 25/2024, стр. 201-228. ISSN 1451-6373.

На путу сузбијања развоја европске фрагментације, која представља битан аспект проблематике фрагментације међународног права, у литератури су се предлагали различити методи, од којих је институционализовање односа између два суда путем приступања ЕУ Европској конвенцији о људским правима окупило највећи број присталица у доктрини. Предвиђено приступање се међутим још увек није реализовало, а дато питање је поново добило на значају у марту 2023. године будући да је, закључењем преговора на техничком нивоу у оквиру „Групе 46 + 1” која окупља све државе чланице Савета Европе и ЕУ, начињен додатни корак ка приступању ЕУ Европској конвенцији о људским правима. Услед поновног актуелизовања питања приступања ЕУ Европској конвенцији о људским правима, у овом раду настоји се пружити историјски осврт на развој два европска наднационална суда која су надлежна за заштиту људских права а у циљу сагледавања проблема који су у прошлости онемогућавали успостављање јединственог и ефикасног система заштите људских права у Европи.

9. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., Višekruna, A., “**Notifications of Derogations from the European Convention on Human Rights in Covid-19 Context**”, *Arhiv za pravne i društvene nauke*, 3-4/2021, pp. 119-143. ISSN 0004-1270.

Значајан број држава које су се определиле да искористе могућност одступања од Европске конвенције у току почетка пандемије COVID-19 отворио је простор за дебате о многим питањима, укључујући и то да ли су форма и садржина обавештења о одступањима биле адекватне. У овом раду ауторке испитују правни режим који се односи на обавештења о одступањима у складу са чланом 15 Европске конвенције о људским правима. Наиме, ауторке прво анализирају материјалне и процесне аспекте обавештења о одступању, а потом критички преиспитују допринос Европског суда за људска права у прецизирању правних последица пропуштања да се наведени материјални и процесни захтеви испуне. Након тога, ауторке указују на улогу Генералног секретара Савета Европе у погледу датих обавештења, са нарочитим освртом на Резолуцију 2209 Парламентарне Скупштине Савета Европе из 2018. године. Узимајући као полазну основу релевантна правнотеоријска становишта, те праксу и стандарде развијене под окриљем Савета Европе, ауторке формулишу смернице о унапређењу приступу који би требало да се примењује у погледу одступања од Европске конвенције у ванредним околностима у вези са јавним здрављем.

10. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “**Applying a Modular Approach in the Field of Obedience Crimes in Military Service – The Case of Montenegro**”, *Nauka i društvo* 13/2020, pp. 47-66. ISSN 2335-0792.

Током последњих деценија, питање кривичног дела извршења по наређењу претпостављеног у војној служби било је кључно питање међународног и националног права. Уз то, очигледне су неминовне тензије између кривичног дела извршеног по наређењу претпостављеног и кривичног дела неизвршења наређења претпостављеног приликом формулисања ових концепата и њиховог разграничења. Овакве тензије нарочито су видљиве у области војног кривичног права, будући да је извршење наређења претпостављеног „кључна врлина” војне службе и дисциплине. У овом раду, ауторке испитују становиште заступљено у правној доктрини према коме међу правницима

постоји широка сагласност о примени приступа „једног правила за све“ приликом формулисања кривичних дела услед извршења наређења претпостављеног у војној служби. У раду се оцењује правни оквир Црне Горе у овој области како би се утврдило да ли је у њему примењен модуларни приступ, који се у правној теорији заступа као алтернатива претходно поменутом приступу. Ауторке такође испитују одговарајуће инструменте међународног меког и чврстог права, како би утврдиле да ли је у њима примењен поменути приступ или се оставља простор и за другачија тумачења.

Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у целини – М61

11. Пантовић, В., Миловановић, Д., Ђорић, В., „**Напредне дигиталне технологије у праву и економији: Развој новог интердисциплинарног наставног плана**“, у: *Осма међународна научна конференција Право, економија и менаџмент у савременим условима – вештачка интелигенција (АИ)*, Факултет за пословне студије и право Универзитета Унион – Никола Тесла: Факултет за информационе технологије и инжењерство Универзитета Унион – Никола Тесла, Београд, 2023, стр. 131-151. ISBN 978-86-6102-125-1.

Правничка и економска професија све интензивније примењује напредне информационо-комуникационе технологије (ИКТ) у пружању услуга, што је довело до тога да све више факултета укључује технолошко образовање у своје наставне планове и програме. Правна информатика и право информационих технологија, као и пословна информатика су већ дуго обухваћени наставним програмима на појединим правним и економским факултетима, иако подаци о степену њихове интердисциплинарности и праћењу најновијих развојних тенденција нису расположиви. У циљу истраживања смерница за израду што квалитетнијих наставних планова и програма у области *LegalTech* и *FinTech* у раду се најпре укратко представљају кључне напредне ИКТ. Након тога се указује на тешкоће дефинисања односно постављања граница концепата *LegalTech* и *FinTech*, као и на проблем приликом њиховог разграничења у односу на сродне концепте као што су *LawTech* и *RegTech*, будући да ти проблеми додатно утичу и на одређивање круга питања која треба да буду обухваћена новим наставним плановима и програмима. У том контексту, разматра се дигитална трансформација правног и финансијског сектора, и указује на поједине примере добрих упоредних пракса интердисциплинарних програма изучавања *LegalTech* и *FinTech* на правним и/или економским факултетима. У оквиру спроведеног истраживања није се на системски и свеобухватни начин приступило изучавању наставних програма у Републици Србији и страним државама, већ се пошло од ужег одабира, на основу доступних ажурираних курикулума и пратећих података. Коначно, у раду се настоје изложити смернице за унапређење интердисциплинарног приступа при формулисању нових наставних планова и програма примене напредних ИКТ у правном и финансијском сектору.

12. Кнежевић Бојовић, А., Ђорић, В., Матијевић, М., „**Еволуција праксе Суда правде Европске уније у погледу накнаде штете услед повреде права на суђење у разумном року**“, У: Зборник радова XXV Међународна научна конференција Проузроковање штете, накнада штете и осигурање, Институт за упоредно право, Београд – Ваљево, 2022, стр. 247-266. ISBN 978-86-80186-83-2.

У току друге половине 20. века усвојени су наднационални инструменти којима је зајемчено право на правично суђење, укључујући Европску конвенцију за заштиту људских права и основних слобода и Повељу Европске уније о основним правима. Иако је Европски суд за људска права кроз своју праксу извршио највећи утицај на развој стандарда у области накнаде штете која се досуђује у случају повреде права на суђење у разумном року у Европи, у овом раду ће се анализирати еволуција до сада недовољно изучене праксе Суда правде Европске уније. Користећи се углавном догматским методом, ауторке испитују на који се начин право на суђење у разумном року јемчи у правном систему Европске уније, као и које су специфичности тог нормирања у односу на регулативу Савета Европе. Након тога, ауторке изучавају развој новије праксе Суда правде у области досуђивања накнаде материјалне и нематеријалне штете због повреде права на суђење у разумном року. Коначно, оне указују на карактеристике одштетног режима пред Судом правде Европске уније у случају повреде права на суђење у разумном року те на кључна одступања у односу на праксу Европског суда за људска права.

Студија и анализа јавне политике која је прихваћена на одговарајућем научном/наставно-научном већу – М123⁷

13. Ђорић, В., Ђеранић Перишић, Ј., Ђурић, В., Кнежевић Бојовић, А., Вишекруна, А., Марковић, В. (2023) *Аналитички документ Развој модела за усклађивање Републике Србије са пресудама Суда правде ЕУ које су извор права и модела за праћење пресуда/мишљења/студија Европског суда за људска права и Венецијанске комисије*. Институт за упоредно право, Београд, 2023(корисник Министарство за европске интеграције) (С обзиром да се у овој анализи ради о доприносу који има више од три коаутора, примењена је следећа формула за обрачун: $K/(1 + 0,2(n-3))$), па се предлаже бодовање 0,625).⁸

Аутори су у оквиру Аналитичког документа развили модел за усклађивање Републике Србије са пресудама Суда правде ЕУ које су извор права и модела за праћење, идентификовање и усаглашавање пресуда/мишљења/студија Европског суда за људска права и Венецијанске комисије. Анализа се фокусира на три одабрана преговарачка поглавља (Поглавља 7- Интелектуална својина, Поглавља 23 – Правосуђе и основна права и Поглавља 27– Заштита животне средине) кроз које је испитана функционалност креираног механизма како би се утврдило да ли се механизам може репликовати на сва преговарачка поглавља и релевантни корпус праксе три наднационална тела. Значај овог документа огледа се у развијању и пружању смерница и алата који у кратком и средњем року служе јачању капацитета Министарства за европске интеграције, па и оспособљавању државних службеника да самостално претражују базе Суда правде ЕУ, Европског суда за људска права и Венецијанске комисије као би идентификовали одлуке и

⁷ У прилогу су одлуке Научног већа о прихватању анализа и студија као докумената јавних политика.

⁸ Кандидаткиња је именована за руководиоца пројекта одлуком Научног већа Института за упоредно право од 22. маја 2023.

документе који се морају узети у обзир у процесу усклађивања са правним актима ЕУ и испуњавања обавеза које произилазе из чланства Републике Србије у Савету Европе.

14. Ćorić, V., *Information Security Legal Framework Analysis with Recommendations for Alignment with the EU Information Security Standards and Directives [Анализа правних аката који регулишу питања информационе безбедности са препорукама за усаглашавање са стандардима и смерницама Европске уније у области информационе безбедности]*, 2023, SUEZ.

Анализа је израђена у оквиру пројекта „Јачање услуга е-Управе и система за обезбеђивање квалитета у оквиру јавне управе“ и намењена је запосленима у Министарству трговине, туризма и телекомуникација а посебно члановима Радне групе за измену прописа у области информационе безбедности, пре свега Закона о информационој безбедности. Анализа је усмерена на утврђивање степена усклађености националног законодавства са пет кључних правнообавезујућих аката Европске уније, као и на упознавање чланова Радне групе са садржином два релевантна акта меког права Европске уније у области информационе безбедности. Анализа садржи препоруке ресорном министарству за конципирање измена и допуна националних правних прописа у области информационе безбедности.

15. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., *Методологија израде вишегодишњег радног плана Правосудне академије*, израђен у оквиру заједничког пројекта Савета Европе и Европске уније „Подршка реформи правосуђа“, 2023.

Овај документ је израђен је у оквиру пројекта Савета Европе под називом “Support for the Implementation of the Judicial Reform in Serbia” а за потребе Правосудне академије. Он садржи методолошке основе за израду Вишегодишњег плана рада Правосудне академије, као и закључке усвојене на радном састанку који треба да усмере даљи процес развоја Вишегодишњег плана.

16. Ћорић, В., Кнежевић Бојовић, А., *Посредовање код послодавца у случају сумње на мобинг у сектору одбране: одабрани међународни стандарди и упоредна искуства са освртом на могућности примене у Црној Гори*, 2023, CIDS.

Документ је израђен у оквиру пројекта под називом „Јачање интегритета у сектору одбране“ Центра за јачање интегритета у сектору одбране а за потребе Министарства одбране Црне Горе. Он садржи анализу одабраних међународних стандарда и упоредних искуства у погледу режима посредовања код послодавца у случају сумње на мобинг у сектору одбране. Документ је подељен у два дела. У првом делу се разматрају питања процесноправне природе, а у другом делу питања организационе природе.

17. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., *Анализа ефеката Закона о заштити права на суђење у разумном року*, Савет Европе, Београд, 2022.

Циљ анализе био је да се испитају ефекти Закона о заштити права на суђење у разумном року пре свега у контексту рада редовних судова опште и посебне надлежности, јавног тужилаштва, правобранилаштва, укључујући његове финансијске ефекте на буџет Србије и на грађане. Анализом су сва питања од значаја за спровођење Закона по први пут

сагледана на једном месту. На крају анализе формулисане су практичне и јасне препоруке за унапређење прописа и праксе, које су у потпуности усклађене са судском праксом Европског суда за људска права. На овај начин су за потребе законодавца, Министарства правде, правобранилаштва, судија и тужилаца идентификоване кључне тачке које је потребно променити како у прописима, тако и у пракси. Закон о заштити права на суђење у разумном року измењен је и допуњен 2023. године, а у изменама и допунама уважени су и налази и препоруке из анализе. Значај анализе се огледа и у томе да њено спровођење било планирано као активност 3.5.1.6. у Ревидираном Акционом плану за Поглавље 23 усвојеном на седници Владе 10. јула 2020. године, те је њеним успешним спровођењем и објављивањем и постигнут показатељ успеха за ову активност. На тај начин, она је допринела остваривању циљева у оквиру процеса придруживања Србије ЕУ. Коначно, анализа је накнадно цитирана у званичном документу Комитета министра Савета Европе, као и у Годишњем извештају Европске комисије о Републици Србији из 2023. године, као што је напомињано раније у извештају.

18. Ћорић, В., Мокра, Л., *Смернице и методолошки приручник за стандарде ЕУ у погледу људских права и механизме кој проистичу из препорука Уједињених нација укључујући и извештавање и праћење стања у области људских права, а које садрже најбоље праксе и преглед компаративне анализе релевантних стандарда (скраћено: Смернице и методолошки приручник о извештавању и праћењу стања у области људских права)*, 2020. година (израђен у оквиру пројекта „Јачање капацитета Министарства правде у складу са захтевима процеса приступних преговора са ЕУ, Република Србија – ЕУ за правду- Подршка за Поглавље 23“).

Овај методолошки приручник има за циљ да олакша учешће у извештавању и праћењу стања у области људских права запосленима у Министарству правде, као и запосленима у другим министарствима који су укључени у процес извештавања и праћења примене препорука надлежних уговорних тела Уједињених нација, Савета Европе, као и у извештавање о спровођењу Акционог плана за Поглавље 23. На том путу, од кључног је значаја за запослене у Министарству правде да препознају нераскидиву повезаност између стандарда и захтева поступка извештавања и праћења стања у области људских права пред уговорним телима СЕ и УН, с једне стране, и извештавања и праћења стања основних права у контексту приступања ЕУ, с друге стране. Посебна пажња се најпре посвећује природи, садржини, индикаторима и уопште специфичностима потпоглавља Основна права и захтевима који се постављају пред запослене у МП ради квалитетнијег и делотворног извештавања у том погледу. Након тога, у наредна два поглавља ће се представити механизми и процеси извештавања и праћења стања људских права у СЕ и УН. У том контексту, такође ће се сумарно указати на индикаторе, а где је целисходно, примере добре праксе, као и примере у односу на које постоји простор за даље унапређење. Мање пажње биће посвећено захтевима извештавања националним телима, будући да бројни документи јавних политика у области људских права још увек нису усвојени.

19. Ћорић, В., Мокра, Л., *Репозиторијум материјала о извештавању и праћењу стања у области људских права*, 2020. година (израђен у оквиру пројекта „Јачање капацитета Министарства правде у складу са захтевима процеса

приступних преговора са ЕУ, Република Србија – ЕУ за правду- Подршка за Поглавље 23“).

Репозиторијум је настао као израз препознате потребе да запослени у Министарству правде на располагању имају јединствен, свеобухватан и систематизован извор релевантних и ажурираних података у вези са извештавањем и праћењем стања у области људских права који се односе на међународне конвенције и механизме, правне тековине Европске уније у области основних права, националне документе јавних политика, националне изворе права, одговарајуће извештаје, одабрану судску праксу, те научне и стручне радове и базе података. Ради лакшег проналажења потребних информација, а имајући у виду да се ради о веома обимном и сложеном сету материјала, материјали у репозиторијуму су систематизовани у неколико категорија. Због сложености развијеног алата и потреба за његовим редовним ажурирањем од стране запослених у Министарству правде, овај репозиторијум садржи пратећа упутства за његово коришћење.

20. Ђорић, В., Ђорђевић, А., *Преглед идентификованих правних препрека за потпуну примену Б2Б и Б2Г модела електронског фактурисања који ће бити усвојени од стране радне групе*, израђен у оквиру пројекта “EU 4 Public Finance Reform”.

Овај извештај фокусиран је на преглед и анализу идентификованих правних препрека за потпуну примену модела електронског фактурисања који ће бити усвојен од стране Радне групе. У уводном делу представљена је хронологија корака који су претходно предузети у Републици Србији у циљу стварања услова за увођење електронског фактурисања у законодавни оквир, а у даљем тексту је представљена анализа која има за циљ идентификацију свих правних препрека које су релевантне за успешну и ефикасну примену Б2Г и Б2Б модела електронског фактурисања, који ће бити изабран од стране Радне групе. Указује се и на потребу преношења у национално законодавство и одредби Директива 2014/55/ЕУ Европског парламента и Савета од 16. априла 2014. о електронском фактурисању у јавним набавкама које нормирају основне елементе европског стандарда електронског фактурисања. На крају, у извештају су представљени закључци и препоруке ради успешног функционисања електронског фактурисања у Републици Србији.

21. Ђорић, В., *Анализа усклађености правног оквира који се односи на систем подршке 112 са стандардима Европске уније и препоруке за његово усклађивање*, израђена 2020. године у оквиру пројекта „Дизајн ефикасног система подршке 112 у Републици Србији“.

Циљ овог извештаја је да се испита у којој су мери решења српског регулаторног оквира у складу са примерима добре праксе и актима Европске уније који се односе на изградњу и функционисање ефикасног система подршке 112.

22. Ћорић, В., *Анализа могућности за свеобухватну и усклађену примену норми о спречавању сукоба интереса у сектору одбране у Црној Гори– упутства за Министарство одбране*, 2024. године.

Циљ ове анализе је да олакша примену прописа којима се регулише управљање сукобом интереса за сва лица која су запослена у сектору одбране у Црној Гори. Сектор одбране нарочито је изазован будући да се у њему препознају три категорије лица у односу на питање управљања сукобом интереса: државни службеници и намјештеници, лица на служби у Војсци, и јавни функционери. Ова подела огледа се, пре свега, у различитим законима којима се регулишу питања у вези са сукобом интереса, што подразумева и различите категорије обавеза и њихове различите обиме, као и последице радњи или пропуштања. У појединим случајевима, правила постоје само у односу на једну или две категорије лица. Анализа је, стога, структурисана тако да омогући свакој од наведене три категорије лица у сектору да идентификују и разумеју своја права и обавезе у погледу управљања сукобом интереса. Истовремено, у анализи се указује и на обавезе надлежног министарства у случају да неко пропусти да испуни своју законску обавезу или поступи супротно законској норми.

23. Ћорић, В., *Објављивање судских одлука: одабрани међународни стандарди, примери упоредне праксе и решења у Републици Србији са освртом на могућност унапређења националног режима*, израђена у оквиру пружања подршке Министарству правде током Пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“, 2020.

Циљ ове анализе је пружање подршке Министарству правде у оквиру Пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“ посредством израде анализе упоредноправног оквира и међународних стандарда који се односе на уређење објављивања судских одлука у циљу испитивања могућности унапређења националног режима у овој области у Републици Србији. У уређивању ове материје мора да се постигне баланс између заштите личних података и задовољавања потребе да се омогући приступ правди, судским одлукама, потребе за транспарентношћу и надзором над радом судије. Право на приступ правди може доћи у сукоб са правом на заштиту приватности које је такође прокламовано међународним конвенцијама тако да је неопходно пронаћи начин да се оствари равнотежа између ова два права.

24. Ћорић, В., *Анализа за процену могућности и потребе за изменама прекршајних прописа у смислу тачке 1.3.4. Акционог плана за спровођење Националног програма за сузбијање сиве економије за период 2019-2020 и других релевантних докумената јавних политика Републике Србије*, израђена у оквиру пружања подршке Министарству правде током Пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“, 2020.

Акционим планом за спровођење Националног програма за сузбијање сиве економије за период 2019-2020. као један од посебних циљева одређен је „Ефикаснији надзор над токовима сиве економије“. Ради остварења овог циља прописан је широк сет мера, од

којих мера 1.3. предвиђа „Увођење примене споразума о признању прекршаја за све прописе у пет кључних инспекција“, а у оквиру ове мере као активност 1.3.4 предвиђа се израда анализе за процену могућности и потреба прописивања: ранијег брисања осуде из прекршајне евиденције у случају закључења споразума о признању прекршаја, института безначајној прекршаја и кажњавања нерегистрованих субјеката као *de facto* привредног субјекта. У том смислу, потребно је сагледати предмет анализе у ширем контексту предвиђене мере, као и посебних циљева поменутог националног програма те његовог општег циља – смањења сиве економије. Такође, анализу треба поставити у шири контекст казненоправног законодавства Србије те сагледати упоредноправна решења која могу указати на (не)целисходност измена у прекршајном законодавству. Ограничење спроведених упоредноправних анализа представља то што су разграничења бића прекршаја и кривичних дела у различитим националним јурисдикцијама на различит начин постављена, о чему сведочи и пракса Европског суда за људска права која се односи на те области.

25. Ђорић, В., *Анализа одабраних питања о јавним бележницима из перспективе законодавства Републике Србије, упоредноправних решења и извора права Европске уније уз осврт на могућност унапређења законодавства Републике Србије*, израђене у оквиру пружања подршке Министарству правде током Пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“, 2020.

Циљ ове анализе је пружање подршке Министарству правде у оквиру Пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“ посредством израде анализе националног и упоредног законодавства, као и наднационалних стандарда у погледу начина на који се регулишу следећа значајна питања која односе на јавне бележнике: учешће јавних бележника у спровођењу појединих ванпарничних поступака, основе за ослобођење од плаћања јавнобележничких награда и накнада и њихово умањење, остваривање права на бесплатну правну помоћ у вези са обављањем послова јавног бележника, обим одговорности јавних бележника; и услове за дигитализацију рада нотара – упоредноправна решења. Темељно упоређивање регулативе на националном нивоу са релеватним наднационалним изворима, као и примерима добре праксе има за циљ што потпуније сагледавање недостатака регулативе и праксе на националном нивоу и утврђивање потреба и начина за њихово даље унапређење.

26. Ćorić, V., *Assessment of the Montenegrin Legislation Governing the Exceptions from the Obligation to Follow Superior Orders*, CIDS, Norwegian Ministry of Defense.

Циљ овог извештаја је да се испита у којој су мери решења црногорског законодавног оквира у складу са примерима добре праксе и постојећим међународним стандардима који се односе на забрану извршења незаконитог налога претпостављеног. Посебна пажња се посвећује питању да ли су режими који се односе на узбуњиваче, као и они који су доступни жртвама злостављања на раду примењиви у случају добијања незаконитог налога од претпостављеног лица.

27. Ђорић, В., *Ажурирање анализе Закона о Војсци Црне Горе са посебним фокусом на питања која се односе на изградњу интегритета*, CIDS, Министарство одбране Краљевине Норвешке, 2021.

Циљ предстојеће анализе је да се укаже на недостатке Закона о Војсци Црне Горе у области регулисања сукоба интереса лица у служби у Војсци и појединих питања од значаја за управљање људским ресурсима и унутрашњу контролу у сектору одбране, као и да се предложи њихова даља унапређења. На том путу, изложиће се међународни стандарди и примере добре праксе који би могли да послуже као модели приликом измене националног секторског законодавства. Препоручљиво је да се дати стандарди следе у процесу даљих реформи, имајући у виду како чланство Црне Горе у бројним регионалним и међународним организацијама, тако и актуелни процес евроатланских интеграција. На појединим местима, указаће се и на решења из Закона о државним службеницима и намјештеницима и Закона о спрјечавању корупције у циљу што бољег критичког сагледавања и оцењивања одредби Закона о Војсци Црне Горе.

28. Ћорић, В., *The Law on Service in the Army of the Republic of Macedonia and the Law on Defense – An Analysis of the Available Legislation from the Aspect of Integrity Building*, CIDS, Norwegian Ministry of Defense, 2021.

Циљ овог извештаја је да се испита у којој су мери Закон о служби у Војсци Републике Македоније и Закон о одбрани усклађени са постојећим међународним стандардима који се односе на следеће три области које се осетљиве на корупцију: област сукоба интереса, управљања кадровима и унутрашње контроле у сектору одбране.

29. Ђорић, В., *Анализа функција Одељења за инспекцијски надзор Министарства одбране Црне Горе*, CIDS, Министарство одбране Краљевине Норвешке, 2021.

Анализа функција Одељења за инспекцијски надзор усмерена је на израду препорука за оснаживање самосталности у раду Одељења за инспекцијски надзор и унапређивање транспарентности, ефикасности и делотворности у обављању послова из делокруга Одељења за инспекцијски надзор. Анализа функција је извршена ослањањем на документе Европске уније и других организација (нпр. Организације за европску безбедност и сарадњу, Уједињених нација и Организације за економску сарадњу и развој) који су усмерени на управљање и реформу сектора безбедности (тзв. „SSG/R support“) и укључују и одбрамбени, као и на документе Женевског центра за демократску контролу оружаних снага. ЕУ у свом документу о елементима европског стратешког оквира у циљу пружања подршке реформи сектора безбедности спомиње значај ефикасних унутрашњих инспекцијских служби за изградњу легитимности у сектору безбедности. Исто тако, на значај делотворности надзорних тела, а нарочито инспектората одбране указује Организација за економску сарадњу и развој у свом Приручнику о реформи безбедносног система из 2007. године.

30. Ћорић, В., *Capacity Building Programme on Human Rights Reporting and Monitoring* у оквиру пројекта „EU for Justice: Support for Chapter 23, израђена у оквиру

пружања подршке Министарству правде током Пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“, 2020.

Запослени у Министарству правде Републике Србије имају ограничено време, искуство и вештине за праћење усклађености националног правног система са стандардима заштите људских права Европске уније и Уједињених нација. Ограниченост ресурса такође доводи до немогућности њиховог поступања по препорукама за усклађивање са људским правима, као и немогућности прикупљања података, извештавања о њима, као и о немогућности спровођења релевантних стратешких докумената у датим областима. Одсуство поменутих ресурса се пре свега приписује повећаном обиму посла који произилази из чињенице да је Министарство правде постало водеће министарство у погледу преговора о приступању у области правосуђа и људских права. У претходним извештајима је јасно препозната хитна потреба да се унапреде капацитети запослених у Министарству правде у области праћења и извештавања о стању људских права.

31. Ćorić, V., *Analysis of the Current Legal Framework and Practices of the Agency for Prevention of Corruption of Montenegro*, у оквиру пројекта CIDS-а, Министарства одбране Краљевине Норвешке, 2022

Овом анализом настоји се пружити подршка постојећим напорима који су усмерени у правцу унапређења важећег антикорупционог законодавства у Црној Гори. На том путу испитује се усклађеност одабраних области црногорског закона са следећим међународним стандардима: стандардима који се односе на поклоне и друге материјалне прибилегије, стандардима који се односе на *ad hoc* пријаве сумњи на корупцију и стандарди који се односе на ограничења по престанку запослења.

32. Ćorić, V., *Report on Performed GAP Analysis of Existing Legislation and Legal Requirements Needed for Unique B2B and B2G E-Invoicing Platform Operationalization Along with Recommendations for Amendments*, 2020. године у оквиру пројекта “EU 4 Public Finance Reform”.

У овом извештају се испитује степен усклађености националног законодавства и докумената јавних политика, као и услова који се захтевају за операционализацију јединствене платформе електронског фактурисања у Б2Б и Б2Г трансакцијама са међународним и регионалним стандардима који се односе на електронско фактурисање. Реч је преваходно о стандардима Европске уније, стандардима националних добрих пракси, али се по потреби узимају у обзир и релевантна Суда правде Европске уније и Европског суда за људска права.

33. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., *Мапирање подзаконских аката у надлежности Високог савета судства*, израђен у оквиру заједничког пројекта Савета Европе и Европске уније „Подршка реформи правосуђа“, 2023.

Услед усвајања сета нових правосудних закона дошло је до промена у надлежностима државних органа у погледу кључних питања од значаја за функционисање судства, као и до измене норми на основу којих су усвајани поједини подзаконски акти. Новим правосудним законима прописано је да се подзаконски акти прописани овим законом доносе у року од једне године од почетка њихове примене. У циљу прегледности, мапирање подзаконских аката биће извршено према законима који представљају основ за њихово доношење. Приликом мапирања идентификовани су како подзаконски акти за чије усвајање је изричито прописано надлежност Високог савета судства, тако и они које би Високи савет судства могао усвојити како би ближе прописао правила поступка које спроводи он или његова радна тела, те оних који би представљали пандан постојећим подзаконским актима које је до сада усвојио ВСС. Документ садржи препоруке о приоритетима и правцима које би требало следити приликом њиховог доношења.

Остало – без категоризације:

34. Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., „**Стална обука судија, јавних тужилаца и запослених у правосуђу у процесима реформе правосуђа и приступању Европској унији**“, у: *На путу ка европском правосуђу, Сведочанство о уставној и законодавној реформи правосуђа 2021-2023* (ур. Милош Станић, Мирослав Ђорђевић, Бранко Николић), Савет Европе 2023, стр. 264-286.

У раду се најпре укратко представљају релевантни међународни стандарди који обукама у правосуђу приступају као неизоставном елементу за изградњу стручности носилаца правосудних функција, као и других запослених у правосуђу, као и независности и непристрасности правосуђа. Након тога, разматра се питање сталне обуке у правосуђу у контексту процеса приступања ЕУ, као и у планским документима које је Република Србија усвојила како у одговору на захтеве овог процеса, тако и у одговору на своје унутрашње потребе. Потом ће се у раду укратко представити начин на који је питање сталне обуке у правосуђу уређено новим сетом правосудних закона. Коначно, указује се на могућности унапређења обука кроз мере и активности које нису предмет законодавног регулисања, као и на активности које се у Републици Србији у том домену предузимају. Оне су тренутно од изузетног значаја будући да нови Закон о Правосудној академији за сада није усвојен, и поред тога што је Ревидирани Акциони план за Поглавље 23 предвиђао исте рокове за усвајање новог сета правосудних закона и Закона о Правосудној академији.

35. Ћорић, В., Кнежевић Бојовић, А. (приређивачи) *Одабрана судска пракса Европског суда за људска права и Суда правде Европске уније*, Канцеларија Савета Европе, Београд, 2020.

Публикација под називом „Одабрана судска пракса Европског суда за људска права и Суда правде Европске уније“ је приређена у оквиру пројекта Института за упоредно права

са Саветом Европе а намењена је носиоцима правосудних функција.⁹ Јуриспруденција два наднационална суда, тачније Европског суда за људска права и Суда правде Европске уније, од великог је значаја за заштиту људских права у Европи, а нарочито за омогућавање носиоцима правосудних функција да врше улогу чувара правде и да јемче постојање владавине права. Досадашња пракса оба суда потврђује да је кроз утврђивање низа повреда широког спектра различитих основних права, као што су право на живот, право на слободу и безбедност, право на правично суђење и право на поштовање приватног и породичног живота, пружана заштита носиоцима правосудних функција на путу спровођења правде и очувања владавине права.

36. Група аутора, укључујући Ћорић, В., *Упоредна анализа закона, подзаконских аката и прописа ЕУ у области регулација отпадних вода и улога локалне самоуправе односно града Новог Сада*, Институт за упоредно право, Београд, Нови Сад, 2021.

Монографска студија представља резултат рада на истоименом пројекту у оквиру анализе постојеће правне регулативе у области управљања отпадним водама, а која је обухватила међународне конвенције које је ратификовала Република Србија, прописе ЕУ, прописе појединих држава, прописе Републике Србије и прописе Града Новог Сада.

IV ЦИТИРАНОСТ ОБЈАВЉЕНИХ РАДОВА КАНДИДАТКИЊЕ¹⁰

Подаци о цитираности прикупљени су на основу увида у Google Scholar, Српски цитатни индекс (SCIndeks), Scopus, Web of Science и на основу личне документације кандидаткиње. Одузимањем дуплих записа и аутоцитата, утврђено је да су радови др Ћорић цитирани у следећим публикацијама:

Fernandez Jankov, F. Ćorić Erić, V. *The Legality of Uti Possidetis in the Kosovo's Dissolution*, 2007, http://www.esil-sedi.eu/fi_chiers/fr/Agora_Fernandez_879.pdf.

(13 хетероцитата)

1. Culley Anette. *West Papua Decolonization, Boundaries and Self Determination*. West Papua Women's Office, Federal Republic of West Papua (2016).
2. Doli, Dren. "Kosovo's Quest for Statehood: From Unilateral Secession to Recognition." *The International Element, Statehood and Democratic Nation-building: Exploring the Role of the EU and International Community in Kosovo's State-formation and State-building*, Springer (2019): 95-129. **Scopus**

⁹ Доступно на: <https://book.coe.int/en/european-court-of-human-rights/8682-odabrana-sudska-praksa-evropskog-suda-za-ljudska-prava-i-suda-pravde-evropske-unije-selected-case-law-of-the-european-court-of-human-rights-and-the-court-of-justice-of-the-european-union.html>.

¹⁰Извештај о цитираности урађен је са стањем на дан 17.01.2025. године.

3. Guliyeva, Gulara. "Kosovo's Independence: re-examining the principles established by the EC Badinter Commission in Light of the ICJ's Advisory Opinion." *Kosovo: A Precedent?*. Brill Nijhoff (2011): 279-302. **Scopus, Web of Science**
4. Kagramanov, Azer. "Towards a Draft Declaration on the Right of Peoples to Self-determination and Forms of Its Realization." *Russian Journal of World Politics and Law of Nations* 1.3 (2023): 122-137. <https://doi.org/10.24833/RJWPLN-2022-3-122-137>
5. Lundstedt, Tero. "How to End the Territorial Conflicts in Georgia: An International Law Based Mediation Proposal for Abkhazia and South Ossetia." *Groningen Journal of International Law*, 11.1(2024): 1–22. <https://doi.org/10.21827/grojil.11.1.1-22>
6. Marušić, Bartul. "Pravo na samoodređenje naroda u svjetlu međunarodnopravnih pitanja i disolucije SFRJ." *Studia Polensia* 6.1 (2017): 49-97.
7. Mirzayev, Farhad Sabir Oglu. "Critical Views on Principle of uti possidetis." *Moscow Journal of International Law* 1(2015): 107-116.
8. Ulaya, Adolph C. "The Doctrine of *Uti Possidetis* and Its Application in Resolution of International Boundary Disputes in Africa", master thesis, University Mzumbe, 2015.
9. Watts, Izabela da Costa Pereira. *Peace and democracy at the crossroads: 14 peacebuilding dilemmas after civil war*. Dissertation. Charles Darwin University (Australia), 2019.
10. Watts, Izabela Pereira. *Peace Or Democracy?: Peacebuilding Dilemmas to Transition from Civil Wars*. Routledge, London (2023).
11. Каграманов, Азер К. "К проекту Декларации о праве народов на самоопределение и формах его реализации." *Московский журнал международного права* 2 (2022): 101-114.
12. Каграманов, Азер Каграман. "Место формулы «uti possidetis juris» в решении задач самоопределения." *Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер»* 5 (2021): 50-58.
13. Фархад Сабир Мирзаев. „Обзор критических взглядов на принцип *uti possidetis*“ *Московский журнал международного права*, 1(2015).

Торић Ерић, В. „Однос Европског суда правде и Европског суда за људска права“, Правни факултет Универзитета у Београду, докторска дисертација, 2014.

(10 хетероцитата)

1. Knežević Bojović, Ana, Reljanović, Mario, *Free access to information: An analysis of the regulatory frameworks in selected Western Balkan countries*, Institute of Comparative Law, Belgrade (2022), <https://doi.org/10.46793/80186818.fai>

2. Kostić, Jelena. *The Whistleblowers' Protection An Analysis of the Regulatory Frameworks in Selected Western Balkan Countries*. Institute of Comparative Law, Belgrade (2022), https://doi.org/10.56461/m189_22jk
3. Milošević, Monika, Ana Knežević Bojović. "Trial within reasonable time in EU acquis and Serbian Law." *EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC)* 1 (2017): 447-470.
4. Голубовић, Катарина. *Европски стандарди правичности у управном законодавству и пракси*. Докторска дисертација. Правни факултет Универзитета у Београду (2015).
5. Ђурић, Владимир, Кнежевић Бојовић, Ана. *Правни оквир културне делатности националних мањина*. Монографија (168). Институт за упоредно право, Београд (2018).
6. Каракамишева-Јовановска, Тања *et al.* *Уставно процесно право*. Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје, Скопје (2023). https://www.ukim.edu.mk/e-izdanija/PRF/Ustavno_procesno_pravo.pdf
7. Медовић, Владимир, Танкосић Ј. Вапа, Младенов, Маријана. *Европске вредности и приступање трећих држава Европској унији*. (2021). Универзитет Привредна академија у Новом Саду, Нови Сад.
8. Младенов, Мирјана, *Право на одговарајућу животну средину као основно људско право*. Докторска дисертација. Правни факултет Универзитета у Новом Саду (2017).
9. Рајић, Сања. *Усклађивање права Републике Србије са европским стандардима на плану слободе медија и права на информисаност*. Докторска дисертација. Универзитет у Београду (2022).
10. Mladenov, Marijana, Vladimir Avramović. „Pravo na obrazovanje kao osnovno ljudsko pravo u svetlu primene međunarodnopravnih instrumenata za zaštitu ljudskih prava“. U: *Aktuelni problemi visokog obrazovanja i nauke. Tom 1 : zbornik radova sa međunarodnog naučnog skupa održanog 13. aprila 2018. godine* (ur. Albina Albidović), Brčko Distrikt : Evropski univezitet (2018): 379-388.

Ђурић, В. Накнада штете пред европским наднационалним судовима, Институт за упоредно право, Београд, 2017.

(8 хетероцитата)

1. Mrvić Petrović, Nataša. State's Liability for Damages Caused by Failure to Protect the Prisoner from Being Ill-Treated by Inmates. *Causation of Damage, Damage Compensation and Insurance: Proceedings from XXVII International Scientific Conference*. Institute of Comparative Law, Belgrade; Valjevo, (2024): 99-112.

2. Ćeranić Perišić, Jelena. L'évolution du concept de la protection des droits fondamentaux dans l'ordre juridique Communautaire, *Godišnjak fakulteta pravnih nauka*, 13 (2023): 19-34.
3. Мрвић Петровић, Наташа, Петровић, Здравко. „Казнена накнада штете у функцији заштите права личности.“ *Проузроковање штете, накнада штете и осигурање*. Институт за упоредно право, Београд, (2020): 219-233.
4. Николић, Оливер, Човић, Ана. „Накнада штете у међудржавним споровима пред Европским судом за људска права“, *Одговорност за штету, накнада штете и осигурање* (ур. Здравко Петровић, Владимир Чоловић), Институт за упоредно право, Удружење за одштетно право, Правосудна академија, Београд-Ваљево, (2018): 277-286.
5. Раичевић, Небојша, Радивојевић, Зоран. “Одговорност држава уговорница за материјалну штету проузроковану повредом европске конвенције о људским правима.” *Српска политичка мисао*, 71.1, (2021): 227–250. <https://doi.org/10.22182/spm.7112021.10>
6. Радивојевић, Зоран, Небојша Раичевић. “Облици правичног задовољења у европском систему заштите људских права.” *Српска политичка мисао* 67.1(2020): 227–254. <https://doi.org/10.22182/spm.6712020.10>
7. Рајић, Сања, Рељановић, Марио. *Слобода медија и право на информисаност*. Институт за упоредно право, Београд, 2023. https://doi.org/10.56461/m191_23sr.mg.
8. Ђеранић Перишић, Јелена, Тошић, Ива. „Развој заштите људских права у правном поретку Европске уније“. *Зборник радова Међународна научна конференција "Заштита људских права и слобода у светлу међународних и националних стандарда"*. Правни факултет Универзитета у Приштини, Косовска Митровица, (2022): 493-510.

Ђорић, В. „Нове методе у сузбијању тероризма у Сједињеним Америчким Државама“, *Страни правни живот* бр. 1-3/2006, 381-399.

(8 хетероцитата)

1. Бајовић, В. Масовни надзор интернета и дигиталних комуникација. *Сећање на др Јована Ђирића – путеви права*, Институт за упоредно право, Београд (2023): 87–107. https://doi.org/10.56461/zr_23.imjc.05
2. Ђирић, Јован, „(Не)једнакост грађана пред судовима“, *Наука, безбедност, полиција*, 18.1 (2013): 1-9.
3. Ђирић, Јован, „*Dura Lex Sed Lex*“, У: *Национално и међународно право- актуелна питања и теме* (ур. Олга Јовић Прлаиновић), том 1, Правни факултет Универзитет, Приштина (тј. Косовска Митровица) (2017): 343-360.

4. Ћирић, Јован, „Обичан, добар, зао“, *Ревуја за криминологију и кривично право*, 49(2-3)(2011): 221-231.
5. Ћирић, Јован, „Поглед у туђе двориште кроз „поломљени прозор“, *Страни правни живот*, 1(2011): 11-28.
6. Ћирић, Јован, Никола Дрндаревић. „Миграције, страх, предрасуде и манипулације,“ *Зборник Института за криминолошка и социолошка истраживања* 38.2 (2019): 19-34.
7. Ћирић, Јован, "Идеални закони и несавесни правници." *НБП. Наука, безбедност, полиција*, 20.2(2015): 55-69, <https://doi.org/10.5937/NBP1502055C>
8. Ћирић, Јован, "Терористи-они и ми." *Политика националне безбедности* 1(2016): 13-29.

Ћорић, В. Матијевић, М. "Peacebuilding and the Conflict Resolution Theories", *Twenty Years of Human Security: Theoretical Foundations and Practical Applications* (eds. Ивица Ћорђевић *et al.*) Факултет безбедности Универзитета у Београду и Institut Français de Géopolitique - Université Paris 8, Београд, 2015, 151-162.

(7 хетероцитата)

1. Ćeranić, Jelena. „The Role of the European Union in Peacebuilding - with a Special Emphasis on the Conflict Resolution Theories as the Basis of Strategic Peacebuilding”, *Perspectives of Security in Europe - Current Challenges, EU Strategies, International Cooperation* (eds. A. Kellerhals, T. Baumgartner), Schulthess, Zurich (2016): 39-58.
2. Rajaratnam, Ravi Shankar, Mokbul Morshed Ahmad. "Sustainable Peacebuilding Through a Dignity Lens: A Case Study of Caste-Based Discrimination in Nepal." *Bridging Peace and Sustainability Amidst Global Transformations*. Springer Nature Singapore, 2023. 69-81.
3. Trevisam, Elisaide, Isaque Trevisam Braga, Maria Paula Zanchet de Camargo. *Fundamentos Filosóficos para o Desenvolvimento Sustentável como Direitos Humanos*. Editora Novo Século, 2024.
4. Laxminarayan, Malini, Lissane Veldt. "Resolving identity-based violence: Lessons for restorative justice in the hate crime context." *Droit et cultures. Revue internationale interdisciplinaire* 86 (2024).
5. Abdullahi, Ibrahim, Hakeem Onapajo. "Reintegration of Ex-Combatants and Peacebuilding in Terrorised Communities in Northeastern Nigeria." *International Journal of Research and Innovation in Social Science* 8.7 (2024): 2283-2308.
6. Akah, Augustine U., Brian Chaggu. "Towards a long-term peace approach: A phenomenological analysis of contemporary and emerging conflicts." *Intergenerational Justice Review* 10.2 (2024): 32-45.

7. de Oliveira Said, Tatiana Dias, Elisaide Trevisam. "A paz como direito humano: desafios para a promoção de sociedades pacíficas e inclusivas para o desenvolvimento sustentável." *Revista Direitos Culturais* 18.45 (2023): 19-36.

Кнежевић Бојовић, А., Ћорић, В., Вишекруна, А., 2019, Спољашње условљавање Европске уније и регулаторни одговори Србије, *Српска политичка мисао*, 3, 233–253.

(7 хетероцитата)

1. Knežević Bojović, Ana, Reljanović, Mario. *Free access to information: An analysis of the regulatory frameworks in selected Western Balkan countries*. Institute of Comparative Law, Belgrade, (2022). <https://doi.org/10.46793/80186818.fai>
2. Вишекруна, Александра. "Поглавље 25 – наука и истраживање." *65 година од Римских уговора: Европска унија и перспективе европских интеграција Србије*, Институт за упоредно право, Београд (2022): 253–272. https://doi.org/10.56461/zr_22.65godru.k3_v
3. Ћеранић Перишић, Јелена. „Изазови европских интеграција земаља Западног Балкана две деценије након почетка процеса." *Зборник радова Копаоничке школе природног права – Слободан Перовић Примена права и правна сигурност*. Копаоничка школа природног права – Слободан Перовић, Београд (2021): 399-412.
4. Ћеранић Перишић, Јелена. "Иницијативе за стварање Европске политичке заједнице–од педесетих година 20. века до данас." *Зборник радова 35. сусрета Копаоничке школе природног права – Слободан Перовић*. Копаоничка школа природног права – Слободан Перовић, Београд (2022): 499-514.
5. Ћеранић Перишић, Јелена. "Нова методологија проширења Европске уније-инструмент за превазилажење" умора од проширења ЕУ". " *Унификација права и правна сигурност : зборник радова 33. сусрета Копаоничке школе природног права - Слободан Перовић: међународна научна конференција*. Копаоничка школа природног права – Слободан Перовић, Београд (2020): 437-452.
6. Ћеранић Перишић, Јелена. "Нова методологија проширења Европске уније – правни аспекти и изазови." *65 година од Римских уговора: Европска унија и перспективе европских интеграција Србије*, Институт за упоредно право, Београд (2022): 31–47. https://doi.org/10.56461/zr_22.65godru.op_cp
7. Ћеранић Перишић, Јелена. Иднов план – (заборављена) цртица из историје европских интеграција. *Право и јавне делатности : liber amicorum Јовица Тркуља*. Универзитет, Правни факултет : Институт за упоредно право : Досије студио, Београд, (2024): 661-674.

Рабреновић, А., Ђорић Ерић, В. „Улога Народне скупштине у примени препорука екстерне ревизије“, у: Усклађивање права Републике Србије са правним тековинама ЕУ, приоритети, проблеми, перспективе, А. Рабреновић, Ј. Ђеранић (ур.), Београд: Институт за упоредно право, (2012), 282-299.

(7 хетероцитата)

1. Kostić, Jelena, Marina Matic Bošković. "Financial accountability and transparency of public sector institutions in the Republic of Serbia." *Accountability and the law, Rights, Authority and Transparency of Public Power*, Routledge (2022): 46-59.
2. Kostić, Jelena. "Integrity of public Finances and Control of Public Spending through the Prism of the Right to and adequate standard of Living." Yearbook. No. 4, Human rights protection: right to life. Provincial Protector of Citizens - Ombudsman; Institute of Criminological and Sociological Research, Novi Sad; Belgrade (2021): 253-270.
3. Мрвић Петровић, Наташа, Костић, Јелена. "Накнада штете проузроковане фискалним кривичним делом". *Финансијски криминалитет и корупција, 18-19. октобар 2019. године Вршац*. Институт за упоредно право, Институт за криминолошка и социолошка истраживања, Београд, (2019): 295-306.
4. Станић, Милош. "Избор од стране парламента као гарант личне независности државних ревизорских институција: пример четири чланице Европске уније." *Улога друштва у борби против корупције*. Институт за упоредно право; Институт за криминолошка и социолошка истраживања, Београд (2020): 111-122.
5. Станић, Милош. "Уставни положај и основне надлежности државне ревизорске институције на примерима Бугарске, Хрватске, Мађарске, Словеније, Северне Македоније и Србије." *Финансијски криминалитет и корупција*. Институт за упоредно право; Институт за криминолошка и социолошка истраживања, Београд, (2019): 229-241.
6. Шупут, Јелена. "Државна ревизорска институција и превенција криминалитета белог оковратника у јавном сектору." *Зборник радова Правног факултета у Нишу* 53.67 (2014): 331-346.
7. Шупут, Јелена. *Фискална кривична дела*. Докторска дисертација. Универзитет у Нишу (2015).

Матијевић, Милица В.; Ерић, Весна (2010) Мере афирмативне акције: термилошко одређење и уводна разматрања о садржини појма. *Страни правни живот* 3, 85-102.

(6 хетероцитата)

1. Kotlo, Rebeka. "Sloboda javnog i političkog djelovanja, kao temelj participativne demokratije, u kontekstu uživanja temeljnih političkih prava." *Participacija građana/građanki u odlučivanju o javnim poslovima u jedinicama lokalne samouprave u*

Bosni i Hercegovini. Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine (2022): 151-172.

2. Mijić Vulinović, Ivana. "Diskriminacija Roma u Republici Hrvatskoj – odabrane presude Europskog suda za ljudska prava." *Strani pravni život* 66.2 (2022): 243-260.
3. Ђорђевић, Љубица, „Афирмативне мере за унапређење положаја Рома у Србији”, *Прилози Стратегији унапређења положаја Рома* (ур. Т. Варади, Д. Б. Ђорђевић, Г. Башић), Српска академија наука и уметности, Заштитник грађана Републике Србије (2014): 27-54.
4. Костић, Милан. "Афирмативна акција у запошљавању и напредовању у праву Европске уније." *Страни правни живот* 67.2 (2023): 321-336.
5. Ћирић, Јован. „Злочини мржње-америчко и балканско искуство“, *Темид*, 14.4 (2011): 21-36.
6. Ђорђевић, Мирослав. "Афирмативна акција – квоте за припаднике мање заступљеног пола у изборном праву Србије". *Свеске за јавно право* 34(2018): 62-70.

Војовић, Ана Кнежевић, Весна Ћорић. "Challenges of Rule of Law Conditionality in EU Accession." *Bratislava Law Review* 7.1 (2023): 41-62.

(5 хетероцитата)

1. Blažo, Ondrej. Procedural autonomy and rule of law. Functionalising the rule of law in the European Union, Comenius University Bratislava, Faculty of Law (2023): 71-92.
2. Holičs Martins. Tiesu sistēmas izaicinājumi pēc pievienošanās Eiropas Savienībai un to risinājumi laika gaitā. *Augstākās Tiesas Biļetens* Nr. 29, 2024, 42.-45. lpp.
3. Nikolska, N. "Prospects of Positive European Experience In The Organization Of School Bilingual Education In Ukraine". *Education: Modern Discourses*, вип. 6, Березень 2024, 90-99, doi:10.37472/2617-3107-2023-6-08
4. Safarov, Rajab. "Accession process of the European Union and the cases of Western Balkan states." Faculty of Political Sciences, Sociology, Communication Department of Political Science Sapienza Universita Roma (2024).
5. Subotić, Strahinja. "The Role of Civil Society in Re-shaping EU Enlargement Policy in the Context of Geopolitical Changes: The Model for Staged Accession to the EU as a Case Study." *Proširenje EU, geopolitika i Rusko-ukrajinski rat: zbornik radova sa redovne međunarodne konferencije Udruženja za političke nauke Srbije održane 21–22. oktobra 2023. u Beogradu = EU Enlargement, Geopolitics and the Russian-Ukraine War : The 2023 Serbian Political Science Association Annual Conference Proceedings Held on September 21–22, 2023 in Belgrade*, Sabor politikologa (2023): 291-319.

Ђорић-Ерић Весна, „Три стуба заштите основних права у поретку Европске уније”, *Правни живот*, бр. 12/2011, 471–485.

(4 хетероцитата)

1. Рајић, Сања, Марио Рељановић. *Слобода медија и право на информисаност*. Институт за упоредно право, Београд, 2023. https://doi.org/10.56461/m191_23sr.mr
2. Вукићевић, Софија С. *Институционална заштита људских права: (са посебним освртом на институција омбудсмана)*. Докторска дисертација. Универзитет у Београду (2016).
3. Ђеранић Перишић, Јелена. L'évolution du concept de la protection des droits fondamentaux dans l'ordre juridique Communautaire, *Godišnjak fakulteta pravnih nauka*, 13 (2023): 19-34.
4. Ђеранић Перишић, Јелена, Тошић, Ива. „Развој заштите људских права у правном поретку Европске уније.“ *Зборник радова Међународна научна конференција "Заштита људских права и слобода у светлу међународних и националних стандарда"*. Правни факултет Универзитета у Приштини, Косовска Митровица, (2022): 493-510.

Ђорић-Ерић, В., Рабреновић, А. „Утврђивање области примене основних права у Европској Унији“, *Ревија за европско право*, XIV, 2-3/2012, 117-135.

(4 хетероцитата)

1. Kokić, Belma, Hadžimahmutović, Lejla. "Pravna zaštita djece izbjeglica u pravu Bosne i Hercegovine i međunarodni okvir zaštite". *Zbornik radova Deseti međunarodni naučni skup Dani porodičnog prava*, Правни Факултет Универзитета „Дземал Биједић“ у Mostaru, Mostar (2022): 218-251.
2. Kostić, Jelena. *The Whistleblowers' Protection An Analysis of the Regulatory Frameworks in Selected Western Balkan Countries*. Institute of Comparative Law, Belgrade (2022). https://doi.org/10.56461/m189_22jk
3. Mihelčić, Gabrijela. "Proporcionalnost kao korektiv u službi zaštite nekretnine ovršenika." *Suvremeni pravni promet i usluge: zbornik referata sa Međunarodnog naučnog skupa održanog 25. maja 2018. godine*. Правни факултет Универзитета у Крагујевцу (2018): 951-970.
4. Ђеранић Перишић, Јелена, Тошић, Ива. Развој заштите људских права у правном поретку Европске уније. *Зборник радова Међународна научна конференција "Заштита људских права и слобода у светлу међународних и националних стандарда"*. Правни факултет Универзитета у Приштини, Косовска Митровица, (2022): 493-510.

Ђорић, В. Матијевић, М. Рељановић, М., Сепи, Р. Међународни суд правде I - организација, поступак, случајеви, Институт за упоредно право, Београд, 2008.

(4 хетероцитата)

1. Ганић, Сенад, „Осврт на саветодавну улогу Међународног суда правде“, *Међународни проблеми*, 62.4(2010): 629-640.
2. Тадић, Андреа. Међународни суд правде (надлежност). Семинарски рад. Универзитет Црне Горе, Факултет политичких наука – Подгорица, Подгорица (2016).
3. Царић, Славољуб „Саветодавна мишљења међународног суда правде која се баве питањима људских права“, *Право – теорија и пракса* 26.(9-10)(2009).
4. Matijević, Milica V., Zdravković, Ana. “Some reflections on the non-derogable character of freedom of thought, conscious and religion and the concept of absolute human rights”. In: *Savremeno državno-crkveno право. Institut za uporedno право : Pravoslavna Mitropolija Crnogorsko-primorska, Beograd : Budva, (2023): 743-770.*

Ћорић, Vesna B., Knežević Bojović, Ana S. (2020), “Autonomous Concepts and Status Quo Method: Quest for Coherent Protection of Human Rights before European Supranational Courts”, *Strani pravni život*, 4, 27- 40.

(3 хетероцитата)

1. Montaldo, Stefano, Marta Ramat. "El concepto autónomo de “detención” en el Derecho penal de la UE. De la orden de detención europea a la necesidad de una apreciación sistémica del concepto." *Revista de estudios europeos* 83(2024): 361-395. <https://doi.org/10.24197/ree.83.2024.361>
2. Zdravković, Ana. “How It All Began – Exploring the Theoretical Conceptualisations of Absolute Rights”, *Revista de Estudios Judiciales* 8(2024): 5-47.
3. Ђеранић Перишић, Јелена, Тошић, Ива. Развој заштите људских права у правном поретку Европске уније. *Зборник радова Међународна научна конференција "Заштита људских права и слобода у светлу међународних и националних стандарда"*. Правни факултет Универзитета у Приштини, Косовска Митровица, (2022): 493-510.

Fernandez Jankov, Fernanda, Ћорић, Vesna (2008) The Legality of Uti Possidetis in the Definition of Kosovo’s Legal Status. *Kosmet - Gordijev čvor*. Institut za uporedno право, Beograd, 75-110.

(3 хетероцитата)

1. Ζούνης, Κωνσταντίνος. "Legal and political dimensions of the blockade on the WFP Food Aid by the Ethiopian government in the Ogaden (2007-2012)." master thesis, University of Macedonia, Department of Balkan, Slavic and Oriental Studies (2012). <https://dspace.lib.uom.gr/bitstream/2159/20063/1/ZounisKonstantinosMsc2012.pdf>
2. Tebar, Wellington Boigues Corbalan. Estados em perigo de desaparecimento pelo aumento do nível do mar: soberania estatal e autodeterminação dos povos. Doutorado. Universidade Estadual do Norte do Paraná, Centro de Ciências Sociais Aplicadas, Programa de Pós-Graduação em Ciência Jurídica, Jacarezinho – Paraná (2024).
3. Lundstedt, Teo. "The Tragedy of Nagorno-Karabakh - Key Takeaways on Why International Mediation Failed to Achieve Lasting Peace for Over 30 Years?"; *NUALS Law Journal* 9(2024).

Knežević Bojović, Ana, Ćorić, Vesna, Matić Marina, Zirojević, Mina. Zaštita bezbednosti novinara: Analiza međunarodnih standarda, primeri dobre prakse i preporuke za unapređenje pravnog okvira i prakse u Srbiji, <http://www.ombudsman.rs/attachments/article/4540/Zastita%20novinara%20-%20prikaz%20uporedne%20prakse%20i%20preporuke%20za%20Srbiju.pdf>

(3 хетероцитата)

1. Marić, Sena, Bajić, Dragana. *EU's Benchmarking within Chapters 23 and 24 in Accession Negotiations with Serbia Effects and Challenges*, European Fund for the Balkans, 2018. <https://cep.org.rs/wp-content/uploads/2023/01/Benchmarking-in-Serbia-1-1.pdf>
2. Валић Недељковић, Дубравка, Пралица, Дејан. *О новинарству и новинарима, 2. измењено и допуњено изд.* Нови Сад : Филозофски факултет, Одсек за медијске студије, 2020. <http://digitalna.ff.uns.ac.rs/sadrzaj/2020/978-86-6065-600-3>
3. Стојковић, Милош. *Анализа ефикасности кривично-правне заштите новинара у Србији*, ОЕБС и Асоцијација онлајн медија, Београд, 2018, <https://bezbedni-novinari.mpanel.app/storage/files/documents/analiza-efikasnosti-krivicno-pravne-zastite-novinara.pdf>

Ђорић, В. Кнежевић Бојовић, А. Вукадиновић, С. „Одштетни захтеви пред европским наднационалним судовима“, *Накнада штете и осигурање - Савремени изазови* (ур. Здравко Петровић, Наташа Мрвић-Петровић) Удружење за одштетно право, Институт за упоредно право и Правосудна академија, Београд, стр. 167-182, из 2016. године.

(2 хетероцитата)

1. Николић, Оливер. „Накнада штете и јуриспруденција Европског суда за људска права“, у *Одговорност за штету, накнада штете и осигурање* (ур. Здравко

Петровић, Владимир Чоловић), Институт за упоредно право, Удружење за одштетно право, Зрењанин (2017): 190-199.

2. Milošević, Monika, Knežević Bojović, Ana. "Trial within Reasonable Time in EU Acquis and Serbian Law." *EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC)* 1 (2017): 447-470.

Ђорић В., Фернандез Јанков Ф., „Право на самоопредељење и принцип *uti possidetis* као правила међународног права“, у: *Правни живот*, пети том, бр. 13, 2007, стр. 113-152.

(2 хетероцитата)

1. Бурсаћ, Слободанка. „Право на самоопредељење народа“, *Међународни проблеми*, 62.2 (2010): 276-313.
2. Влајнић, Јелена. *Право народа на самоопредељење у међународном праву*. Докторска дисертација. Универзитет у Београду (2022).

Ђеранић, Ј. Ђорић Ерић, В. „Полицијска и правосудна сарадња у кривичним стварима унутар Европске уније“, *Сузбијање криминала и европске интеграције* (ур. Ж. Никач), Криминалистичко полицијска академија и Ханс Зајдел фондација, Београд 2010, 370–380.

(2 хетероцитата)

1. Матић-Бошковић, Марина. *Европски кривичноправни механизми и њихов утицај на национална законодавства*. Докторска дисертација. Универзитет у Београду (2016).
2. Ђирић, Јован „Српско и европско кривично право – стање и перспективе“ *Кривично законодавство и стандарди ЕУ* (ур. С. Бејатовић), Уводни реферат на 47. редовном годишњем саветовању Српског удружења за кривичноправну теорију и праксу (Златибор 2010. године), Српско удружење за кривичноправну теорију и праксу, Београд 2010, 11–33.

Ћорић, V. *Improper Superior Orders, An Analysis of the Regulatory Frameworks in Selected Western Balkan Countries*, Institute of Comparative Law, 2022, Belgrade.

(2 хетероцитата)

1. Glintić, Mirjana, Đorđević, Miroslav. Conflict of Interest: An Analysis of the Regulatory Framework in Selected Western Balkan Countries. Institute of Comparative Law, Belgrade (2023). https://doi.org/10.56461/m198_23mg.md.
2. Rabrenović, Aleksandra. Public service and human resources management standards in 2023 Principles of public administration – something old and something new? In: International scientific thematic conference From national sovereignty to negotiation sovereignty "Days of Law Rolando Quadri", Belgrade, 14 June 2024: thematic

conference proceedings of international significance. Institute of Comparative Law; University "Niccolò Cusano", Belgrade; Rome (2024): 215-231.

Matijević, M., Ćorić, V., Knežević Bojović, A., The Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons in the Scholarly Literature: A Preliminary Analysis, Regional Law Review, Belgrade, Institute of Comparative Law, 2022, 178–194.

(2 хетероцитата)

1. Матијевић, Милица В. Појам продуженог расељења у теорији и пракси. Право и јавне делатности : *liber amicorum* Јовица Тркуља. Универзитет, Правни факултет : Институт за упоредно право : Досије студио, Београд (2024): 381-409.
2. Sinha, Anita. "But for Borders: The Protection Gap for Internally Displaced Persons." (2024). https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4786452

Ђорић Ерић, Весна. Место економских и социјалних права у поретку Европске уније. Европско законодавство, 42, 282–296.

(2 хетероцитата)

1. Ćeranić Perišić, Jelena. "L'enjeu de la citoyenneté européenne dans la vie politique de l'Union européenne-quelques dilemmes théoriques." *Godišnjak fakulteta pravnih nauka-APEIRON* 12.12 (2022): 38-51.
2. Ђеранић Перишић, Јелена, Тошић, Ива. Развој заштите људских права у правном поретку Европске уније. Зборник радова Међународна научна конференција "Заштита људских права и слобода у светлу међународних и националних стандарда". Правни факултет Универзитета у Приштини, Косовска Митровица, (2022): 493-510.

Ђорић Весна, „Неусклађеност тумачења члана 6 Европске конвенције о људским правима у јуриспруденцији Суда правде Европске уније и Европског суда за људска права“, Ревизија за европско право, бр. 2–3/2014.

(2 хетероцитата)

1. Глинтић, Мирјана. „Недостаци у регулисању осигурања трошкова правне заштите у законодавству Републике Србије.“, *Право и привреда* 60.4 (2022): 732-751.
2. Mihelić, Gabrijela. "Proporcionalnost kao korektiv u službi zaštite nekretnine ovršenika." *Suvremeni pravni promet i usluge: zbornik referata sa Međunarodnog naučnog skupa održanog 25. maja 2018. godine*. Pravni fakultet Univerziteta u Kragujevcu (2018): 951-970.

Ćorić Erić, V., Makić, A. (2009). The Compatibility of the Serbian Anti-corruption Legal Framework with the Regional and International Standards. In: M. Milošević (Ed.), Serbian Law in Transition—Challenges and Changes. Belgrade: Institute of Comparative Law, 235–257.

(2 хетероцитата)

1. Zurnić, Marija. "Confronting Corruption in Post-Milošević Serbia: Discourse and Institutions." *Corruption and Democratic Transition in Eastern Europe: The Role of Political Scandals in Post-Milošević Serbia*, Springer (2019): 75-106.
2. Zurnić, Marija. "Anti-Corruption Institutional Framework in Serbia." *New Europe College Yearbook Europe next to Europe Program 2015-2016 2016-2017*, 135-168. [tps://nec.ro/wp-content/uploads/2021/03/MARIJA-ZURNIC.pdf](https://nec.ro/wp-content/uploads/2021/03/MARIJA-ZURNIC.pdf)

Ćorić, V. Knežević Bojović, A., "Indirect Approach to Accountability of Corporate Entities through the Lens of the Case-Law of the European Court of Human Rights", *Strani pravni život* 4/2018, pp. 25-37, doi: 10.5937/spz0-20339.

(2 хетероцитата)

1. Knežević Bojović, Ana, Reljanović, Mario. *Free access to information: An analysis of the regulatory frameworks in selected Western Balkan countries*. Institute of Comparative Law, Belgrade, (2022). <https://doi.org/10.46793/80186818.fai>
2. Nastić, Maja. "Human rights and business - does it even matter?." *Proceedings of the International Scientific Conference "Social Changes in the Global World"*. Vol. 1. No. 9. (2022): 299-313.

Ćorić, V., Knezevic Bojovic, A. & M.V. Matijević (2023). 'Potential of the EU Draft Directive on Corporate Sustainability Due Diligence to Contribute to a Coherent Framework of Corporate Accountability for Human Rights Violations'. *Regional L. Review*, 133-151.

(2 хетероцитата)

1. Nartey, Emmanuel Kojo. "Addressing Corporate Human Rights Violations and Environmental Harm: Advancing a Holistic Remedial Framework through Tort Law and the EU Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD)." *Athens Journal of Law* 10.3(2024): 345-372.
2. Corgatelli, Michele. "The Corporate Sustainability Due Diligence Directive: Outstanding Issues." (2024). <https://ssrn.com/abstract=4887184>.

Ćorić, Vesna, Ana Knežević Bojović. "Framing an Improved Model for Judicial Reform in Aspiring Member States of the European Union." *European Journal of Transformation Studies* 7.2 (2019): 211-220.

(2 хетероцитата)

1. Safarov, Rajab. "Accession process of the European Union and the cases of Western Balkan states." Faculty of Political Sciences, Sociology, Communication Department of Political Science Sapienza Universita Roma (2024).
2. Станић, Милош. *Судски савети: састав и надлежности широм Европе*. (2022). Институт за упоредно право : Београд.

Ђурић, В. „Модел жртве у светлу новије јуриспруденције Европског суда за људска права“, *Европско законодавство*, бр. 49-50/2014, стр. 567-578.

(1 хетероцитат)

1. Višekruna, Aleksandra. "Protection of Rights of Companies before the European Court of Human Rights", in: *EU and Comparative Law Issues and Challenges* 1(2017): 111-127.

Ђорић, В., Кнежевић Војовић, А., Матијевић, М., „The Interpretation of the Law, Rather than the Law Itself, Is What Matters Most in Asylum Cases - How To Improve The Roles Of European Courts In The Interpretation and Application of the Asylum Law?“, *3rd International Conference on Human Security*, Beograd, 2016, 81-90.

(1 хетероцитат)

1. Ђурић, Владимир, Кнежевић Војовић, Ана. *Правни оквир културне делатности националних мањина*. Монографија (168). Институт за упоредно право, Београд (2018).

Ђурић В. „Право на делотворан правни лек у светлу новије праксе Суда правде Европске уније“, *Правни живот*, 12/2014, 371-386.

(1 хетероцитат)

1. Марковић Милан. *Грађанскоправна одговорност за штету због неоснованог лишења слободе и неосноване осуде*, докторска дисертација, Правни факултет Универзитета у Новом Саду (2016).

Ђурић Ерић, В. Матијевић, М. „Пресуда Савезног уставног суда Немачке о уставности Уговора из Лисабона“, у: *Увод у право Немачке* (ур. Мирко Васиљевић, Владимир Чоловић), Институт за упоредно право, Правни факултет Универзитета у Београду, Београд 2011, 187-210.

(1 хетероцитат)

1. Јовановић Јелена. *Надзор Комитета министара Савета Европе над извршавањем пресуда Европског суда за људска права*, магистарски рад, Правни факултет, Универзитета у Новом Саду (2016).

Ђурић Ерић, В. „Приступање Европске уније ЕКЉП“, *Европско законодавство* бр. 37-38, 2011, 318-329.

(1 хетероцитат)

1. Лепотић Билјана. *Приступање Европске уније Европској конвенцији за заштиту људских права и основних слобода*, докторска дисертација, Правни факултет Универзитета у Београду (2016).

Ђорић, В., Фернандез Јанков, Ф. Ф. „Аутономија Хонг Конга на основу принципа једна држава два система: преиспитивање концепта међународне обавезе“, *Страни правни живот*, 1/2021, 79-89.

(1 хетероцитат)

1. Aličić, Samir. Roman constitutional model as an instrument of peace in post-conflictual societies – negotiated sovereignty and consociational democracy. International scientific thematic conference From national sovereignty to negotiation sovereignty "Days of Law Rolando Quadri", Belgrade, 14 June 2024: thematic conference proceedings of international significance. Institute of Comparative Law; University "Niccolò Cusano", Belgrade; Rome (2024): 89-103.

Кнежевић Бојовић, А. Ђорић, В. (2022), „Владавина права – начелни изазови и пресек стања у Србији на одабраним примерима из области правосуђа“, у: 65 година од Римских уговора – Европска унија и перспективе европских интеграција Србије (ур. Јелена Ђеранић Перишић, Владимир Ђурић, Александра Вишекруна), Институт за упоредно право, Београд, 51–72, 10.56461/ZR_22.65godRU.K1_KBC

(1 хетероцитат)

1. Ђеранић Перишић, Јелена. “Диференцирана интеграција: „Пловидба на отвореном мору” – реформа и проширење Европске уније за 21. век.” *Сећање на др Јована Ђурића – путеви права*, Институт за упоредно право, Београд (2023): 375–395. https://doi.org/10.56461/zr_23.imjc.19

Кнежевић Војовић Ана, Ћорић Весна, Матић Бошковић Марина, “Do Rules on the Protection of Journalists Extend to Media Workers Engaged in Campus and Student Broadcasting Organizations?”, *On Student and University Broadcasting*, Novi Sad, 2016, 35–51.

(1 хетероцитат)

1. Рајић, Сања, Рељановић, Марио. Слобода медија и право на информисаност. Институт за упоредно право, Београд, 2023. https://doi.org/10.56461/m191_23sr.mr

Ћорић Весна, “The Role of the European Court of Justice in Shaping Certain Aspects of the Audiovisual Media Framework”, у: *Srpsko pravo i међународне судске институције*, Institut za uporedno pravo, Beograd 2009, 251–266.

(1 хетероцитат)

1. Рајић, Сања, Марио Рељановић. Слобода медија и право на информисаност. Институт за упоредно право, Београд, 2023. https://doi.org/10.56461/m191_23sr.mr

Ђорић В., „Међународни стандарди у области финансирања научноистраживачке делатности”, у: *Финансирање научних истраживања – упоредно право и пракса* (ур. Јелена Ђеранић, Милош Станић), Институт за упоредно право, Београд 2018, 51–72.

(1 хетероцитат)

1. Вишекруна, Александра. “Поглавље 25 – наука и истраживање.” 65 година од Римских уговора: Европска унија и перспективе европских интеграција Србије, Институт за упоредно право, Београд (2022): 253–272. https://doi.org/10.56461/zr_22.65godru.k3_v

Knezevic Bojovic A., Coric V., “Legal Science and Regulatory Reform in Serbia: One Step Forward, Two Steps Back”, *Legal Science: Functions, Significance and Future in Legal Systems II*, 2020, 312–329, <https://doi.org/10.22364/iscflul.7.2.25>

(1 хетероцитат)

1. Вишекруна, Александра. “Поглавље 25 – наука и истраживање.” 65 година од Римских уговора: Европска унија и перспективе европских интеграција Србије, Институт за упоредно право, Београд (2022): 253–272. https://doi.org/10.56461/zr_22.65godru.k3_v

Кнежевић Бојовић А., Ђорић В., *Избор судија у Швајцарској*, у: *Увод у право Швајцарске*, Оливер Николић (ур.), Институт за упоредно право, Београд.

(1 хетероцитат)

1. Станић, Милош. *Судски савети - састав и надлежност широм Европе*. Институт за упоредно право, Београд, 2022. https://doi.org/10.56461/m184_22ms

Матијевић Милица, Ђорић Весна, „Антидискриминационе мере у оквиру Европске уније“, 50 година Европске уније (ур. Јован Ђирић), Институт за упоредно право, Београд, 2007.

(1 хетероцитат)

1. Рајић Ђалић, Јована. *Посебна радноправна заштита осетљивих категорија запослених: ratio legis, легитимни циљеви и инструменти заштите*. Докторска дисертација, Универзитет у Београду (2023).

Ćorić, Vesna, Ana Knežević Bojović, Aleksandra Višekruna. "Notifications of Derogations from the European Convention on Human Rights in Covid-19 Context." *Arhiv za pravne i društvene nauke* 3-4 (2021): 119-143.

(1 хетероцитат)

1. Stević, Brano Hadži. "Test proporcionalnosti u doba pandemije: ljudska prava versus javno zdravlje." *Strani pravni život* 67.1 (2023): 17-43.

Knežević Bojović, A, Vukadinović, S., Ćorić, V. "The Role of Competitiveness Partnerships in Creating a More Business Enabling Environment in Serbia", Festival nauke / [urednici] Konstantin Počivalov, Mitar Lutovac. - Ivanovo: Ivanovo State University of Chemistry and Chemistry and Technology; Moscow: Russian Academy of Sciences, 2016.

(1 хетероцитат)

1. Кнежевић Бојовић, Ана. "Национални програм за борбу против сиве економије-кривичноправне мере." *Привредна кривична дела*. Институт за криминолошка и социолошка истраживања, Институт за упоредно право, Београд (2017): 293-302.

Кнежевић Бојовић, А. Матић Бошковић, М., Ћорић, В. Заштита безбедности новинара: Анализа међународних стандарда, примери добре праксе и препоруке за унапређење правног оквира и праксе у Србији.

(1 хетероцитат)

1. Кнежевић Бојовић, Ана. "Национални програм за борбу против сиве економије-кривичноправне мере." *Привредна кривична дела*. Институт за криминолошка и социолошка истраживања, Институт за упоредно право, Београд (2017): 293-302.

Bojovic, Ana Knezevic, Vesna Coric. "Changes of Prosecutorial Legislation of Montenegro in the Light of European Standards on Prosecutorial Independence and Accountability." *Regional L. Rev.* (2021).

(1 хетероцитат)

1. Safarov, Rajab. "Accession process of the European Union and the cases of Western Balkan states." Faculty of Political Sciences, Sociology, Communication Department of Political Science Sapienza Universita Roma (2024).

Ћорић Весна, „Допринос Првог светског рата успостављању начела територијалног интегритета”, *Сто година од почетка Првог светског рата: историјске и правне студије* (ур. Ј. Ћирић, М. Ђорђевић), Институт за упоредно право, Интермекс, Завод за издавање уџбеника, Београд, 2014, 719–729.

(1 хетероцитат)

1. Ћеранић Перишић, Јелена. „Бријанов пројекат: Покушај стварања Европске федералне уније”, *Актуелна питања савременог законодавства и правосуђа*. Удружење правника Србије, Београд (2023): 365-381.

Knežević Bojović, A., Ćorić, V., Glintić, M. (2016). Targeted legal research online: A case study. *The International Scientific Journal of E-methodology*, 3, 63–76.

(1 хетероцитат)

1. Milosavljević, Marko, Melita Poler. "Legal analysis in media policy research." *The Palgrave handbook of methods for media policy research*. Palgrave Macmillan Cham (2019): 519-539. Scopus

Кнежевић Бојовић, Ана, Весна Ђорић, Мирјана Глинтић. "Право странаца да стичу стварна права на непокретностима–упоредни преглед регулаторног оквира у осам европских држава." *Страни правни живот* 59.3 (2015): 213-235.

(1 хетероцитат)

1. Тешић, Ненад. „О праву страног хипотекарног повериоца на намирење преузимањем хипотековане непокретности у Републици Србији“. У: *Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније: 2019*, Правни факултет Универзитета, Центар за издаваштво и информисање, (2019): 455-488.

Ђорић Ерић Весна, Матијевић Милица. "Strengthening the International Regime for the Prevention of the Illicit Trade in Cultural Goods." *Страни правни живот* 3/2009, 273-297.

(1 хетероцитат)

1. Peerapon, Jaderojananont. Repatriation of Cultural Property to Its State of Origin Under International Law: An Alternative Approach for Thailand, Doctoral Dissertation, Faculty of Law, Thammasat University, 2018.

Кнежевић Бојовић Ана, Ђорић Весна. „Анализа ефеката Закона о заштити права на суђење у разумном року“, 2022 Савет Европе

(2 хетероцитата)

1. Committee of Ministers, Status of Execution, R. Kacapor v. Serbia, Leading & Repetitive, p. 3, <https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=004-7246>,
2. Serbia 2023 Report, Commission Staff Working Document, SWD(2023) 695 final, p. 27, https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/9198cd1a-c8c9-4973-90ac-b6ba6bd72b53_en?filename=SWD_2023_695_Serbia.pdf

V ОЦЕНА САМОСТАЛНОСТИ КАНДИДАТКИЊЕ

Имајући у виду да је чланом 50. став 1. Правилника, између осталог, предвиђено да кандидат за избор у звање научни саветник мора да испуни квалитативне критеријуме дефинисане члановима 43–47. тог правилника, узимајући у обзир целокупну истраживачку каријеру, важно је истаћи да је кандидаткиња до сада остварила преко сто научних

результата. Тачније, до сада је објавила две самосталне монографије и једну коауторску,¹¹ преко 80 научних радова (ауторских или коауторских) који су публиковани у домаћим и страним научним часописима и зборницима радова, као и 21 анализу које су прихваћене од стране Научног већа Института за упоредно право као документи јавних политика. Такође, била је коуредница једног зборника радова и гостујућа коуредница тематског броја часописа Страни правни живот, посвећеног праву балтичких држава у 2021. години (категорија M24). Самосталност њеног научног рада огледа се и у другим активностима које се односе на учешће у образовању, формирање научних кадрова и руковођењу научним радом, као што су, чланство у комисијама за писање извештаја за (ре)избор у звања, као и председавање њима, чланство у комисији за одбрану пројекта докторске дисертације, учешће у програмима научног менторства на Институту за упоредно право, руковођење научним семинаром Института за упоредно право, као и истраживачким пројектом, потпројектима и пројектним задацима. Поред тога, кандидаткиња је била укључена у редовну наставу и наставу на постдипломским студијама на факултетима у Србији. Она је држала и предавања по позиву на правним факултетима ван Републике Србије, као и пленарна предавања.¹²

У периоду за који се кандидаткињин научни рад оцењује, а који није обухваћен претходним извештајем Комисије за избор у звање виши научни сарадник, др Весна Ћорић је такође испољила самосталност у раду. Од укупно 55 остварених научних резултата у посматраном периоду, она је објавила једну самосталну монографију и 35 научна радова (ауторска или коауторска) који су публиковани у домаћим и страним часописима и зборницима радова. Такође, она је учествовала у изради 20 докумената који су прихваћени од стране Научног већа Института за упоредно право као анализе и студије јавних политика.¹³ Кандидаткињини радови публиковани у научним часописима су, уз неколико изузетака, квалификовани као оригинални научни радови. У току периода за који се оцењује научни опус, кандидаткиња је објавила девет радова у категорији M20 у посматраном периоду, од чега су четири рада индексирани у базама *Web of Science u/или Scopus*, а осталих пет у другим часописима у категоријама M23 и M24. Поред тога, објавила је и два рада у категорији M31 који су индексирани у *Web of Science Core Collection* и четири рада у категорији M31 који су индексирани у бази података *Hein Online Law Journal Library* и *Directory of Open Access Journals (DOAJ)*.

Кад је реч о коауторским научним резултатима који су остварени у периоду за који се рад кандидаткиње оцењује, др Весна Ћорић је била први аутор у 14 коауторских радова објављених у изборном периоду, као и у пет анализа које су прихваћене као документи јавних политика од стране Научног већа Института за упоредно право. У поменути

¹¹ Поред тога још једна (коауторска) монографија је у припреми и треба да буде објављена у току децембра 2024.

¹² Потврде у прилогу.

¹³ Детаљан преглед по категоријама је приказан раније у извештају у оквиру друге целине.

коауторским прилозима њен допринос је био одлучујући, што се може закључити и према избору тема, обради предмета истраживања и стилу излагања који је у њима присутан.

Коауторства су, између осталог, настала у оквиру менторског рада на Институту за упоредно право, програма успостављене међународне научне сарадње са Бразилом, као и током заједничког рада на развијању предлога (научних и стручних) пројеката у оквиру Института за упоредно право или током њихове реализације. У коауторским радовима у којима кандидаткиња др Весна Ћорић није била први аутор, радило се о темама које су заједнички обрађене као резултат тимског рада у оквиру различитих пројектних истраживачких задатака, у којима је др Ћорић учествовала у својству члана тима. И поред тога што у њима она није била први аутор, њиховом квалитету је значајно допринела. Дати истраживачки задаци су се, примера ради, односили на питања судске самоуправе, етике носилаца правосудних функције, судске независности, заштите интерно расељених лица, а произлашли су из пројектних активности Института за упоредно право финансираних од стране ЕУ и Савета Европе.

Даље, неки од коауторских радова на којима кандидаткиња др Весна Ћорић није била први аутор резултат су потребе свеобухватног и мултидисциплинарног сагледавања предмета истраживања. Тако, на пример, сарадња успостављена на пројекту *“Strengthening E-Government Services and Quality Assurance System within Public Administration Information Security Legal Framework Analysis With Recommendations for Alignment with the EU Information Security Standards and Directives”*, наставила је и накнадно да се развија кроз примену мултидисциплинарног приступа на изучавање утицаја напредних дигиталних технологија на различите области, укључујући и питања заштите људских права. Коауторски рад са доц. др Владаном Пантовићем и мр Драгорадом Миловановићем представља управо резултат потребе свеобухватног сагледавања питања утицаја напредних дигиталних технонологија на развој интердисциплинарног наставног плана у области права и економије из више углова, у коме је кандидаткиња дала допринос у погледу сагледавања правних аспеката.

Самосталност кандидаткиње долази до изражаја и у оригиналности и иновативности коју је у свом досадашњем раду испољила у изучавању тема које су код нас до сада биле недовољно истраженене, чиме је пружила аутентични допринос отварању нових аспеката проучавања у оквиру научне области права, као и развоју оригиналног приступа који превасходно подразумева повезивање граничних подручја различитих правних дисциплина, укључујући поља међународног права људских права, међународног јавног права и грађанског процесног права (на пример, у радовима који се односе на накнаду штете пред наднационалним и међународним судовима), као и повезивање поља међународног права људских права, међународног јавног права, кривичног и управног права (у изучавању проблема поступања по незаконитом налогу претпостављеног). Оригиналност кандидаткиње се огледа такође, у проучавању односа између, с једне стране, међународног права људских права и, с друге стране, концепата као што су

безбедност, јачање интегритета, права у дигиталном окружењу или права и обавеза и одговорности компанија. У току изборног периода, кандидаткиња се посебно бавила изучавањем питања односа међународног права људских права и концепта безбедности и заштите права на здравље у контексту COVID-19 пандемије. У тим радовима указала је на значај даљег изучавања домашаја примене интегрисаног приступа од стране Европског суда за људска права, односно интерпретативне технике коју је он развио у својој ранијој пракси, а сходно којој се приликом тумачења и пружања заштите грађанским и политичким правима морају узети у обзир и такозвана права друге и треће генерације.

На значај свеобухватног и усклађеног приступа заштити људских права указала је и у својим радовима у којима је додатно продубила изучавање феномена фрагментације међународног права. Она се у изборном периоду превасходно бавила изналагањем начина за сузбијање различитих видова вертикалне и хоризонталне фрагментације међународног права, предлажући у том погледу унапређење међусудског дијалога наднационалних судова и прецизирање места и улоге судских одлука као помоћног извора међународног јавног права у смислу члана 38. Статута Међународног суда правде. Напори кандидаткиње ка проучавању фрагментације међународног права даље су се везивали за бављење недовољно изученом интердисциплинарном облашћу бизниса и људских права. Реч је о области која се тренутно налази на нормативном раскршћу, те је карактерише појачана опасност од раста неусаглашености услед паралелних процеса нормирања те области који се одвијају у оквиру ЕУ и Уједињених нација. Кандидаткиња, у циљу превазилажења потенцијалних сукоба норми до којих би могла да доведе њихова истовремена примена, предлаже унапређење комуникације између органа који регулишу дату област у оквиру ЕУ и Уједињених нација.

Такође, у својој монографији и неколико научних радова др Ћорић је истраживала недовољно изучену тему забране извршења незаконитог налога претпостављеног постављајући је као меру која доприноси јачању интегритета запослених, као и заштити људских права у јавном сектору, приближавајући на тај начин ова два битна концепта и указујући на правце њиховог даљег изучавања. Даље, радови у којима се др Ћорић бави утицајем напредних дигиталних технологија пре свега у сфери примене вештачке интелигенције и увођења електронског фактурисања на развој права, као и радови у којима сагледава последице њихове примене на кршење људских права такође представљају оригинални и иновативни научни допринос изучавању нове научне проблематике будући да кандидаткиња настоји да пружи појмовно одређење концептима у настајању. Поред тога, њени напори су усмерени ка критичком проучавању новонасталих наднационалних концепата у поменутих областима, применом бројних метода, укључујући упоредноправни у циљу поређења наднационалних тенденција са националним искуствима примене напредних дигиталних технологија у државама које су биле претече у овим областима.

Дакле, њена оригиналност огледа се и у прибегавању шире постављеном упоредноправном методу који подразумева паралелну примену два различита модела упоредноправних истраживања: упоређивање решења из различитих националних система и њихово евентуално приближавање (први модел), као и упоређивање различитих међународних организација и њихових инструмената (други модел). Применом овако конструисаног упоредноправног приступа кандидаткиња у својим радовима доприноси свеобухватнијем сагледавању одређених проблема који се испољавају на различитим нивоима – међународном, наднационалном и националном, а настоји и да укаже на значај усклађености између решења у различитим међународним инструментима универзалог и регионалног карактера, као и наднационалних решења у циљу достизања правне сигурности као битног аспекта начела владавине права. Додатна вредност примене шире постављеног упоредноправног метода огледа се и у томе што потпуно сагледавање резултата примене одређених међународних и наднационалних правних института подразумева узимање у обзир и националних пракси. Управо је дати приступ примењен у великом броју радова кандидаткиње, а посебно у пет одабраних радова које је др Весна Ћорић предложила као њена најзначајнија научна остварења која су настала након избора у звање виши научни сарадник а имајући у виду т.1.1. Предлога 1 Правилника о стицању истраживачких и научних звања.

Од других метода које др Ћорић у свом раду примењује, значајни су историјски, нормативни и социолошки метод, који долазе до изражаја у научноистраживачком раду заједно са анализом његовог ширег друштвеног контекста. Пет одабраних радова кандидаткиње представљају добру илустрацију самосталности кандидаткиње, јасног истраживачког усмерења, личне иницијативе, као и отварања одређених питања мултидимензионалним укрштањем различитих научних области:

1. Ćorić, V., *Improper Superior Orders: An Analysis of the Regulatory Frameworks in Selected Western Balkan Countries*. Institut za uporedno pravo, Beograd, 2022, ISBN 978-86-80186-97-9
2. Ćorić, V., Knežević Bojović, “European Court of Human Rights and Covid-19: What Are Standards for Health Emergencies?” In: *New Legal Reality: Challenges and Perspectives*. University of Latvia Press, Riga, 2021, pp. 380-398. ISBN 978-9934-18-825-1
3. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., “Framing an Improved Model of Judicial Reform in Aspiring Member States of the European Union”, *European Journal of Transformation Studies*, 7 (2), 2019, pp. 211-220. ISSN 2298-099
4. Ćorić, V., Knežević Bojović, A., Matijević, M., V., „Potential of EU Draft Directive on Corporate Sustainability Due Diligence to Contribute to a Coherent Framework of Corporate Accountability for Human Rights Violations“, *Regional Law Review*, 4 (4), 2023, pp. 133-151. ISSN 2812-698X
5. Ћорић, В., „Судске одлуке – помоћно средство за утврђивање правила међународног права – нова конструкција Комисије за међународно право?“ У:

Српски годишњак за међународно право = The Serbian Yearbook of International Law. Српско удружење за међународно право, Београд, 2024, стр. 202-226. ISBN 978-86-903836-3-4.

У наведеним радовима, кандидаткиња са посебном пажњом и брижљиво истражује нова, до сада недовољно истражена правна питања, а што је истакнуто и у релевантним научним рецензијама и приказима тих научних резултата. У сваком од наведених истраживања јасно је да кандидаткиња влада материјом, да постоји свест о целини правног система и повезаности његових делова, као и о нужности да се кроз научноистраживачки рад дају теоријска, али и практична решења за различите изазове у правним дисциплинама којима се бави у свом истраживачком опусу.

6.1. Оригиналност научног рада

Оригиналност научног рада кандидаткиње Весне Ћорић огледа се како у избору нових и недовољно истражених тема којима посвећује своје радове и монографије, тако и у методолошком приступу који примењује у свом научном раду, о чему је већ било речи у делу о оцени самосталности. Кандидаткиња вешто успева да укључи и друге истраживаче у отварање нових истраживачких правца, као и да формира нове истраживачке групе. Она у својим монографијама и научним радовима студиозно и аналитички прецизно користи признате научне методе правне науке, а нарочито упоредноправни метод и то у његовом вишедимензионалном и научно плодотворном виду који подразумева исцрпно поређење битних елемената правних института на националном, наднационалном и међународном нивоу. Такође, др Ћорић посвећује посебну пажњу процесима хармонизације, укључујући преношење нормативних решења која настају у оквиру права Европске уније и међународног права уз указивање на потребу узимања у обзир и извора меког права, као и примера добрих упоредних пракси у циљу потпуног остваривања начела владавине права. Комбинација ових метода, која је примењена у многим истраживањима кандидаткиње, доприноси схватању сложених правних механизма, као и чинилаца који делују на обликовање конкретних норми на националном и наднационалном нивоу. Осим правних метода (нормативног и егзегетичког) кандидаткиња у својим истраживањима примењује политиколошки и социолошки метод, који долазе до изражаја у научноистраживачком раду који обухвата посебан осврт на социјални контекст настанка, примене и тумачења правне норме, потребе за њеним обликовањем и елементима који утичу на њено коначно формулисање. Екстензивно прибегавање савременој, нарочито страниј, научној литератури, уз избор актуелних тема и свестрани и студиозни методолошки приступ, обезбеђује висок ниво оригиналности целокупног научног рада кандидаткиње.

У појединим истраживањима у којима се, између осталог, бави питањима одговорности за неизвршење незаконитог налога претпостављеног као мере за јачање интегритета запослених и сузбијање корупције у јавном сектору, приметно је да кандидаткиња чини пионирске кораке при анализи тема за које не постоји одговарајућа домаћа и страна научна литература. Сличну оригиналност и допринос у изучавању нове научне проблематике, она испољава и у радовима којима се бави проблемима тумачења и примене основних вредности заједничких државама чланицама Европске уније у контексту приступања држава кандидата Европској унији. У том светлу, посебно се

бавила питањем захтева који произлазе из начела владавине права и то како оних који се постављају пред државе чланице, тако и оних које се односе на државе кандидате, полазећи од претпоставке да су различити интерни и екстерни приступи које ЕУ заступа у области владавине права прихватљиви и оправдани у мери у којој се они могу приписати особеностима унутрашњих и спољних политика. У истраживању указује на извесне тензије које су својствене различитим аспектима сложеног начела владавине права, настојећи да понуди решења за њихово превазилажење.

У радовима у којима проучава проблем фрагментације међународног права и начине за његово превазилажење, кандидаткиња концепт усклађености одређених система схвата на оригиналан начин. Она, наиме, полази од ширег схватања концепта усклађености којим се не захтева постојање идентичних нормативних решења, него се допуштају извесне различитости међу њима, уколико оне не воде противречним захтевима, већ додатној вредности која произилази из удруженог и комплементарног дејстава норми које припадају различитим системима.

Др Весна Ћорић је у посматраном периоду, као што је било напоменуто, додатно продубила изучавање феномена фрагментације међународног права и то преваходно у делу у којем се бавила могућностима његовог сузбијања кроз усавршавање техника тумачења, унапређење међусудског дијалога наднационалних судова, као и комуникације између других органа који су надлежни за доношење и спровођење правних аката у оквиру различитих система. У приказану научну проблематику укључивала је и млађе истраживаче, попут Александра Михајловића, те је са њим у оквиру програма научног менторства на Институту за упоредно право објавила заједнички рад из те области. Она је такође допринела формирању групе истраживача којом је руководила приликом припреме научног пројектног предлога поднетог у оквиру Програма за извршне пројекте младих истраживача – ПРОМИС у овој области, као и приликом реализације истраживачког пројекта под називом: “Аналитички документ: Развој модела за усклађивање Републике Србије са пресудама Суда правде ЕУ које су извор права и модела за праћење пресуда/мишљења/студија Европског суда за људска права и Венецијанске комисије.”

Изучавајући феномен фрагментације међународног права, као и присутну тенденцију јудикализације међународног права, настојала је да укаже на кораке за превазилажење уоченог проблема и на том путу се осврнула на рад Комисије за међународно право посвећен прецизирању улоге и места судских одлука као помоћног извора међународног јавног права. Такође, млађе истраживаче је у досадашњем научноистраживачком раду укључивала у бављење научном проблематиком у којој се указује на могуће правце решавања актуелних спорних питања који прожимају различите области права – еколошко право, међународно право људских права, пословно право и права у дигиталном окружењу.

Изучавање поменуте проблематике њеном истраживању даје посебан значај. Стил писања у објављеним радовима је јасан, језик је разумљив и присутна је уравнотеженост аргументације и критички приступ питањима које истражује. Теме које су предмет

истраживања су разноврсне, али поседују заједничку карактеристику да су друштвено актуелне и да је њихова обрада, уз јасно дефинисане уочене изазове и препоруке, од значаја за даља истраживања као и унапређење националног, наднационалног и међународноправног оквира и праксе.

Актуелност научних истраживања др Ћорић, даље, потврђује велики број анализа са препорукама који су у изборном периоду прихваћени од стране бројних националних органа Републике Србије укључујући Министарство правде, Министарство унутрашњих послова, Министарство за европске интеграције, Министарство финансија, Високи савет судства и Правосудну академију, као и Агенцију за спрјечавање корупције Црне Горе чиме истраживање др Ћорић добија и на значају у региону, те надилази оквире националног. Дате анализе се превасходно односе на процес хармонизације националног права са правним тековинама Европске уније уз уважавање међународних стандарда у различитим областима које се односе на заштиту људских права.

VI КВАЛИТАТИВНИ ПОКАЗАТЕЉИ КАНДИДАТКИЊИНОГ НАУЧНОГ АНГАЖМАНА

6.1.1. Научни ниво и значај резултата као и параметри квалитета часописа

Резултати истраживања кандидаткиње Весне Ћорић остварени током њене целокупне каријере објављивани су у публикацијама које су референтне за научну област права. У том смислу, потребно је посебно истаћи чињеницу да је у периоду за који се њен научни опус оцењује, а који није обухваћен претходним извештајем Комисије за избор у звање виши научни сарадник, чак девет радова објављено у категорији М20, два рада у категорији М10, осам радова у категорији М31, један резултат у категорији М34, четири резултата у категорији М40 (од којих један од њих представља самосталну монографију), осам радова у категорији М50, два рада у категорији М60 и двадесет резултата је остварила у категоријама М120. Кад је реч о радовима објављеним у категорији М20, кандидаткиња је објавила 3 рада који су индексирани у базама WoS Emerging Sources Citation Index (ESCI WoS) и/или Scopus, један који је индексиран у WoS - Conference proceedings index, као и пет радова у домаћим часописима у категоријама М23 и М24. Радови у категоријама М31 у изборном периоду су били објављени на енглеском и представљени на међународним конференцијама које су организоване од стране правних факултета у Риги (Летонија), Братислави (Словачка) и од стране Института за упоредно право у Београду (који је индексиран на листи *Heinonline*). Два од осам радова објављених у категорији М31 од стране Правног факултета Универзитета у Риги индексирани су у *Web of Science Core Collection*, док су четири рада објављених у категорији М31 индексирани у бази података *Hein Online Law Journal Library* и *Directory of Open Access Journals* (DOAJ).

Такође, битно је споменути да је 2019. године др Весна Ћорић објавила рад у зборнику у издању *Vernon Press*-а, након његовог представљења на међународној конференцији у Чању. Поред тога, кандидаткиња је 2017. и 2022. године објавила монографије националног значаја у научним областима, које до тада нису биле изучаване у домаћој правној науци. Значај кандидаткињине монографије „Накнада штете пред европским наднационалим судовима“ препознат је и у приказу монографије који је објављен од стране др Мрвић Петровић, научне саветнице Института за упоредно право у Страном правном животу 2018. године. У периоду пре избора у звање виши научни сарадник (и научни сарадник), кандидаткиња Весна Ћорић је такође објављивала у високоранжираним часописима, укључујући и оне рангиране на листи *Heinonline*, као и учествовала на међународним конференцијама реномираних организатора, попут Европског друштва за међународно право (*European Society of International Law- ESIL*). Најзад, била је коуредница једног зборника радова међународног значаја и гостујућа коуредница тематског броја часописа Страни правни живот посвећеног праву балтичких држава (категорија М24 у 2021. години). Даље, као што је било напоменуто у делу о цитираности, научни резултат у категорији 120 у којем је кандидаткиња била коауторка („Анализа ефеката закона о заштити права на суђење у разумном року“) из 2022. године цитиран је у годишњем извештају Европске комисије, као и у званичним документима Савета Европе.

Истраживањима кандидаткиње Весне Ћорић у великој мери се проширују границе научног знања и то у двоструком смислу: како у погледу научног сазнања о правној природи института које кандидаткиња у својим монографијама и радовима истражује, тако и у погледу примењивости већ утврђених и откривених знања из научних дисциплина међународног јавног права, међународног права људских права и права Европске уније. Такође, кандидаткиња је допринела отварању нових истраживачких праваца који се односе на приближавање и прожимање области међународног права људских права, међународног јавног права и права Европске уније са институтима еколошког права, компанијског права, права у дигиталном окружењу, па и концептом безбедности и јачањем интергитета у јавном сектору, о чему ће бити више речи у делу који се односи на примењивост научних резултата. Дакле, др Весна Ћорић у свом научном стваралаштву указује на функционалну повезаност поменутих области права, као и њима својствених института на пољима на којима се укрштају правна, али и политиколошка знања која кандидаткиња увелико користи, као и на везе и динамику односа између класичних питања и нових друштвених, технолошких, социјалних појава, којима се право прилагођава – као што су поменуто право у дигиталном окружењу, еколошки и безбедносни изазови, па и нове тенденције у развоју службеничког система. Имајући у виду све изложено, јасно је да научно стваралаштво др Ћорић и значај резултата тог стваралаштва одликује респектабилан научни ниво.

6.2. Утицајност

Утицајност научног рада кандидаткиње Весне Ћорић биће представљен анализом позитивне цитираности и утицаја на туђе научно стваралаштво, с једне стране, и применљивошћу научних резултата, с друге стране.

6.2.1. Позитивна цитираност и утицај на туђе научно стваралаштво

Као што је наведено, монографије и радови др Весне Ћорић цитирани су **137 пута** у монографијама, зборницима радова, научним чланцима и докторским дисертацијама, како у земљи, тако и у иностранству. Радови др Ћорић су цитирани на српском, енглеском, хрватском, летонском, руском, француском, шпанском и португалском језику.

Комисија посебно указује на чињеницу да је реч искључиво о позитивној цитираности, тачније да ни у једном случају монографије и радови кандидаткиње у туђим научним радовима нису наведени у негативном, или полемичком контексту. Напротив, може се истаћи да су радови кандидаткиње често иницирали и представљали незаобилазну литературу у накнадном научном разматрању појединих питања од стране других аутора, не само у области права (међународно јавно право, право људских права, право Европске уније), већ и у области других друштвено-хуманистичких наука попут политикологије, криминалистике, науке о безбедности.

Комисија посебно истиче да су радови др Ћорић цитирани у индексним базама Web of Science (WoS) и Scopus, као и у високоранжираним часописима у Републици Србији из области друштвено-хуманистичких наука. Истраживања др Ћорић цитирана су у публикацијама водећих светских издавача у области друштвених наука (*Brill, Routledge, Springer, Palgrave Macmillan*).

Осим тога, битно је нагласити да су поједини страни аутори у својим монографијама изричито упутили захвалност др Весни Ћорић за помоћ коју им је пружала у њиховом научном раду. Реч је, између осталог, о књигама проф. др Џејмса Молитерна из 2007. године (James E. Moliterno, George C. Harris, *Global Issues in Legal Ethics*, Thomson/West, 2007) и монографији Жорж Андреопулиса из 2012. године (*Policing Across Borders: Law Enforcement Networks and Challenges of Crime Control*, Springer New York, 2013, ISBN 978-1-4419-9545-2).

6.2.2. Применљивост научних резултата

С обзиром да се истраживањима кандидаткиње Весне Ћорић, узимајући у обзир њену целокупну истраживачку каријеру, у великој мери проширују границе научног правног знања о правној природи института које кандидаткиња у својим монографијама и радовима истражује, јасно је да њени научни резултати имају примену најпре у сфери научног истраживања. Они представљају значајан извор сазнања о областима које до сада нису биле у значајној и довољној мери проучаване, али и одличну полазну основу за будућа истраживања те проблематике. Научни резултати кандидаткиње Весне Ћорић

остварили су ограничену примену и у домену високог образовања о чему ће бити речи у делу Извештаја који је посвећен организацији научног рада.

У овом делу Извештаја, настоји се истаћи применљивост научних резултата кандидаткиње Весне Ћорић у сфери позитивноправног регулисања појединих друштвених питања и њихов утицај на рад, одлучивање и праксу надлежних државних органа. У том смислу, указује се да су резултати научних истраживања кандидаткиње Весне Ћорић из области међународног права људских права, као и они који се баве односом међународног права људских права са правом у дигиталном окружењу, као и концептима судске самоуправе, јачања интегритета, безбедности и правима из домена културе вишеструко коришћени приликом израде законодавства, као и при формулисању јавних политика у Републици Србији и Црној Гори. Они су такође утицали на рад, одлучивање и праксу надлежних државних органа. Томе у прилог говори и чињеница да је кандидаткиња у току изборног периода у свом раду велику пажњу посветила изради студија и анализа јавне политике, будући да је учествовала у изради 20 научних резултата у категорији I20, као и у неколико публикација значајних за струку који нису за сада прихваћени као научни резултати из категорије M120.

Примењивост научних резултата кандидаткиње огледа се, између осталог, у следећем:

-Кандидаткиња Весна Ћорић је у оквиру сарадње Института за упоредно право и Савета Европе на пројекту „Подршка реформи правосуђа у Србији“ учествовала у пружању непосредне стручне подршке Високом савету судства у изради одредби Пословника о раду Високог савета судства (2023) и Правилника о вредновању рада судије и председника суда (2024) у складу са новим законодавним оквиром. Додатни значај ове подршке огледа се у томе што је у току рада на овим актима била спроведена анализа најбољих упоредних пракси, што је укључивало регулаторне оквире Шпаније, Италије, Португалије, Словеније, Хрватске, Црне Горе, Француске те појединих немачких савезних држава, као и стандарде Савета Европе и праксу Европског суда за људска права.

-У оквиру поменуте сарадње Института за упоредно право и Савета Европе на пројекту „Подршка реформи правосуђа у Србији“, кандидаткиња Весна Ћорић је учествовала у развијању методологије за израду вишегодишњег радног плана Правосудне академије и у изради Средњорочног плана Правосудне академије за период 2024-2026, уз давање препорука за могуће измене Закона о Правосудној академији (2022-2024). На тај начин, допринело се остваривању прелазног мерила за Поглавље 23 које гласи: „Србија обезбеђује да Правосудна академија усвоји вишегодишњи програм рада, покривајући људске и финансијске ресурсе и даљи развој програма обуке“. Од посебног значаја је што су у методологију за израду вишегодишњег радног плана интегрисани принципи отвореног и одговорног истраживања и иновација (ORRI).

-У оквиру истраживања Института за упоредно право спроведеног за потребе Министарства за европске интеграције, израђена је студија која настоји да изнађе

најпогоднији институционални механизам за усклађивање националног законодавства са правним тековинама ЕУ оличеним у пресудама Суда правде ЕУ, као и за праћење пресуда Европског суда за људска права и мишљења и студија Венецијанске комисије, који би представљао делотворан оквир за функционално обављање активности праћења, идентификовања и усаглашавања. Анализа се фокусира на три одабрана преговарачка поглавља (Поглавља 7- Интелектуална својина, Поглавља 23 – Правосуђе и основна права и Поглавља 27– Заштита животне средине) кроз које је испитана функционалност креираног механизма како би се утврдило да ли се механизам може репликовати на сва преговарачка поглавља и релевантни корпус праксе три наднационална тела. Званичан назив спроведене студије гласи: *Аналитички документ: Развој модела за усклађивање Републике Србије са пресудама Суда правде ЕУ које су извор права и модела за праћење пресуда/мишљења/студија Европског суда за људска права и Венецијанске комисије*. Значај овог документа огледа се у развијању и пружању смерница и алата који у кратком и средњем року служе јачању капацитета Министарства за европске интеграције, односно шире посматрано оспособљавању државних службеника да самостално претражују значајне базе Суда правде ЕУ, Европског суда за људска права и Венецијанске комисије као би идентификовали значајне одлуке и документе који се морају узети у обзир у процесу усклађивања са правним актима ЕУ и испуњавања обавеза које произилазе из чланства Републике Србије у Савету Европе. Руководилац овог пројекта била је кандидаткиња др Весна Ћорић.

- Кандидаткиња др Ћорић је са др Аном Кнежевић Бојовић спровела *Анализу ефеката Закона о заштити права на суђење у разумном року* под окриљем заједничког програма Европске уније и Савета Европе „Horizontal Facility за Западни Балкан и Турску 2019–2022“, у оквиру пројекта „Јачање ефикасних правних средстава за спречавање кршења људских права у Србији“. Циљ анализе био је да се испитају ефекти Закона о заштити права на суђење у разумном року пре свега у контексту рада редовних судова опште и посебне надлежности, јавног тужилаштва, правобранилаштва, укључујући његове финансијске ефекте на буџет Србије и на грађане. Анализом су сва питања од значаја за спровођење Закона по први пут сагледана на једном месту. На крају анализе, формулисане су практичне и јасне препоруке за унапређење прописа и праксе, које су у потпуности усклађене са судском праксом Европског суда за људска права. На овај начин су за потребе законодавца, Министарства правде, правобранилаштва, судија и тужилаца идентификоване кључне тачке које је потребно променити како у прописима, тако и у пракси. Закон о заштити права на суђење у разумном року измењен је и допуњен 2023. године, а у изменама и допунама уважени су и налази и препоруке из анализе. Значај анализе се огледа и у томе да њено спровођење било планирано као активност 3.5.1.6. у Ревидираном Акционом плану за Поглавље 23 усвојеном на седници Владе 10. јула 2020. године, те је њеним успешним спровођењем и објављивањем и постигнут показатељ успеха за ову активност. На тај начин, она је допринела остваривању циљева у оквиру процеса придруживања Србије ЕУ. Коначно, анализа је накнадно цитирана у званичном документу Комитета министра Савета Европе, као и у Годишњем извештају Европске комисије о Републици Србији из 2023. године, као што је напомињано раније у извештају.

-Даље, кандидаткињино бављење праксом наднационалних судова и процесом приступања ЕУ у сфери научног истраживања допринела су квалитету обука и предавања које је држала запосленима у Министарству правде Републике Србије,¹⁴ носиоцима правосудних функција у Републици Србији, као и у Министарству унутрашњих послова Црне Горе. Између осталог, кандидаткиња је за потребе запослених у Министарству правде развила Методолошки приручник о усклађивању националног законодавства са правним тековинама ЕУ обухваћених Поглављем 23, Смернице и методолошки приручник који се односе на стандарде ЕУ и Уједињених нација у погледу извештавања и праћења стања у области људских права,¹⁵ као и пратеће репозиторијуме у оквиру пројекта „ЕУ за правду – Подршка за Поглавље 23“ у току 2019 и 2020 године. Одржане обуке, као и развијене смернице и приручници унапредили су капацитете и олакшали рад запослених у Министарству правде Републике Србије.

-Кандидаткиња Весне Ћорић је у оквиру пројекта „Подршка Правосудној академији“ (2016-2018) који је финансирала ЕУ учествовала у формирању Националне мреже за примену европских стандарда судске заштите људских права у Републици Србији, и била на почетку активно укључена у њено деловање. Национална мрежа је била основана како би се успоставила стална платформа за размену мишљења и знања између носилаца правосудних функција и правних теоретичара о спорним питањима примене и тумачења Европске конвенције о људским правима и праксе Европског суда за људска права. Такође, кандидаткиња је учествовала у изради правних сажетака пресуда Европског суда за људска права и правних концепата који су имали за циљ да носиоцима правосудних функција олакшају тумачење и примену Европске конвенције о људским правима. Она је учествовала и у развијању “cross-reference” алата намењеног носиоцима правосудних функција у циљу повезивања одредби националног законодавства са релевантном праксом Европског суда за људска права.

-Весна Ћорић је приредила заједно са колегиницом Аном Кнежевић Бојовић публикацију под називом „Одабрана судска пракса Европског суда за људска права и Суда правде Европске уније“ (2022) у оквиру пројекта Института за упоредно права са Саветом Европе („Подршка реформи правосуђа“) намењену носиоцима правосудних функција.¹⁶ У уводној речи приређивача се управо указује на значај усаглашеног деловања два наднационална суда и на потребу да носиоци правосудних функција синхронизовано и свеобухватно тумаче и примењују праксу оба суда у погледу питања заштите ауторитета и угледа носиоца правосудних функција, односно правосуђа у целини.

¹⁴ Видети за више о обукама: <https://mpravde.gov.rs/vest/28066/obuka-o-ljudskim-pravima-i-pracenju-mehanizama-un-za-ljudska-prava.php> и <https://mpravde.gov.rs/vest/23751/odrzane-obuke-na-temu-pravne-tekovine-eu-u-okviru-poglavlja-23.php>.

¹⁵ Званичан назив овог пројектног документа је превише дугачак, па се стога не наводи у основном тексту: Смернице и методолошки приручник за стандарде ЕУ у погледу људских права и механизме кој проистичу из препорука Уједињених нација укључујући и извештавање и праћење стања у области људских права, а које садрже најбоље праксе и преглед компаративне анализе релевантних стандарда.

¹⁶ Доступно на: <https://book.coe.int/en/european-court-of-human-rights/8682-odabrana-sudska-praksa-evropskog-suda-za-ljudska-prava-i-suda-pravde-evropske-unije-selected-case-law-of-the-european-court-of-human-rights-and-the-court-of-justice-of-the-european-union.html>.

-Кандидаткиња др Ћорић је у својству правног експерта на пројекту *EU4 Public Finance Reform* учествовала у изради радне верзије Закона о електронском фактурисању у делу који се односио на преношење одредби из релевантних директива Европске уније и усаглашавању са међународним стандардима и примерима добрих Европских пракси. Такође је учествовала у изради Акта о безбедности Система електронских фактура. Учешћу у изради поменутих правних аката претходила је анализа усклађености са правним тековинама Европске уније праћена освртом на постојеће међународне стандарде и примере добрих упоредних пракси.

-Кандидаткиња је у својству правног експерта Центра за интегритет у сектору одбране утицала на садржину јавних политика које се односе на сузбијање корупције, као и на измене законодавства Црне Горе у делу који се превасходно односи на јачање интегритета (између осталог, као стручна подршка за измене Закона о Војсци Црне Горе и Закона о унутрашњим пословима Црне Горе и као члан радне групе за измену Правилника о организацији и систематизацији Министарства унутрашњих послова 2021. године).¹⁷

-Резултати истраживања проистеклих из пројекта „Изградња интегритета на Западном Балкану“ у којем је учествовала др Весна Ћорић коришћени су као основа за изградњу платформе која се користи за процену нивоа усклађености правних оквира одабраних земаља Западног Балкана са релевантним међународним стандардима у шест области које се односе на интегритет.

-Кандидаткиња Весна Ћорић била један од аутора прилога за зборник радова *Финансирање научних истраживања – упоредно право и пракса* (ур. Јелена Ћеранић, Милош Станић) из 2018. године који се изричито наводи у образложењу недавно усвојеног Закона о науци и истраживањима („Службени гласник РС“, бр. 49/2019), као и у студији у Програму развоја института из области друштвених наука за период 2022-2024. године који је усвојила Секција за друштвено-хуманистичке науке Заједнице института Србије.

-Поред тога, кандидаткиња Весна Ћорић је у оквиру радног ангажмана у Институту за упоредно право учествовала у истраживачком пројектном задатку под називом „Заштита безбедности новинара: Анализа међународних стандарда, примера добре праксе и препорука за унапређење правног оквира и праксе у Србији“ за потребе спровођења пројекта „Јачање капацитета Заштитника грађана за покретање законодавних иницијатива кроз сарадњу са цивилним друштвом“ (2015-2017).¹⁸ Истраживање у које је поред кандидаткиње Весне Ћорић било укључено још три аутора (др Ана Кнежевић Бојовић, др Марина Матић Бошковић и Мина Зиројевић) садржало је конкретне препоруке за унапређење националног правног оквира у датој области.

¹⁷ Видети, између осталог, <https://rtcg.me/vijesti/drustvo/188366/podzakonskim-aktom-definisurad-saj-a.html>.

¹⁸ „Заштита безбедности новинара: Анализа међународних стандарда, примери добре праксе и препоруке за унапређење правног оквира и праксе у Србији“, доступно на: <https://www.ombudsman.rs/attachments/article/4540/Zastita%20novinara%20-%20prikaz%20uporedne%20prakse%20i%20preporuke%20za%20Srbiju.pdf>.

-Њена истраживања из области права из домене културе су такође нашла примену у пракси. Пре свега, кандидаткиња је била ангажована у оквиру институтског пројекта са Министарством културе из 2006. године на изради радне верзије Закона о остваривању јавног интереса у култури, након претходно спроведене упоредне анализе која се односила на питања од значаја за регулисање дате материје. Касније, 2013. године, учествовала на јавном слушању по позиву одржаном у Дому Народне скупштине у Београду где је излагала препоруке у вези са упоредним примерима добрих пракси по питању пореских олакшица у сектору културе, које су узете у обзир при даљим реформским напорима.¹⁹

6.3. Међународна научна сарадња

Др Ћорић је била на студијском боравку у трајању дужем од месец дана (април-мај 2011. године) у својству гостујућег истраживача на Транснационалном правном институту Правног факултета Универзитета *Washington and Lee* у Сједињеним Америчким Државама.²⁰ У току боравка на том универзитету, излагала је о питањима којима се бавила у оквиру своје докторске дисертације, као и учествовала на округлим столовима који су били одржавани у вези са сродним темама.²¹ У току студијског боравка, кандидаткиња је продубила темеље истраживању које је започела у току писања докторске дисертације, да би се, након тога, посветила истраживању везе између проблематике фрагментације међународног права и различитих правних питања из области заштите људских права, као и о њиховом вишедимензионалном проучавању.

Др Весна Ћорић је именована на место особе задужене за спровођење Споразума о сарадњи са Правним факултетом Универзитета у Сао Паулу, Бразил и Института за упоредно право, те и за руковођење и организацију спровођења пројекта који произилазе из поменуте сарадње. У контексту спровођења међународне сарадње прописане датим споразумом, др Ћорић је учествовала у својству члана Програмског одбора у организацији међународног скупа под називом “Revisiting the Concept of Jurisdiction in Digital Era” који је одржан 12. 09. 2024. године у Београду. Тренутно је ангажована на уређивању зборника радова под називом “Revisiting the Concept of Jurisdiction in Digital Era” који би требало да буде објављен у првој половини 2025. године, а на основу успостављене међународне сарадње са Бразилом.²² Поред тога, др Ћорић је учествовала и у реализацији активности из споразума које је Институт за упоредно право развио са другим научним институцијама укључујући Правни факултет Универзитета у Печују, Правни факултет Универзитета у Риги и Правни факултет Универзитета у Осијеку.

Кандидаткиња је учествовала, осим претходно наведених активности међународне сарадње, и у другим видовима међународне научне сарадње који се, између осталог, огледају у следећим активностима:

¹⁹ www.parlament.gov.rs/Одржано_јавно_слушање_о_моделима.18166.43.html.

²⁰ Потврда у прилогу.

²¹ Информације су доступне на следећем линку: <https://law.wlu.edu/centers/transnational-law-institute/visiting-scholars>.

²² Потврда у прилогу.

- заједничком уређивању тематског броја часописа Страни правни живот посвећеног праву балтичких држава са проф. др Анитом Родином са Правног факултета Универзитета у Риги;

- у учешћу на конференцијама које организује Правни факултет Универзитета у Братислави (*Bratislava Legal Forum*), конференцијама које организује Правни факултет Универзитета у Риги, учешћу у конференцији коју Институт за упоредно право организује са Правним факултетом Универзитета Николо Кузано из Рима и Правним факултетом Универзитета Федерико II из Напуља, учешћу на конференцији коју Институт за упоредно право организује са Правним факултетом Универзитета у Печују и Правним факултетом Универзитета у Љубљани (*Regional Law Review*) и учешћу на конференцији коју организује Правни факултет Универзитета у Осијеку „*Josip Juraj Strossmayer*“ (ECLIC);

- у рецензирању прилога за конференцију “Bratislava Legal Forum” и за часопис Годишњак факултета правних наука из Републике Српске, као и за часопис Правног факултета у Печују а сходно Уговору о научној сарадњи Правног факултета Универзитета у Печују. Кандидаткиња је рецензирале и прилоге за друге стране часописе из категорије M20 који ће бити наведени касније у извештају;

-у одржавању предавања по позиву студентима на основним студијама на факултетима на Правној факултету у Печују, Републици Хрватској (Правни факултет Универзитета у Ријеци) и Републици Српској (Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву), као и студентима докторских студија Правног факултета Универзитета у Сао Паолу који су у оквиру реализације програма међународне научне сарадње били у Београду.

-у објављивању три заједничка рада у оцењиваном периоду са др Фернандом Фернандез Јанков која је на постдокторским студијама Правног факултета Универзитета у Сао Паулу са којим Институт за упоредно право има успостављену међународну сарадњу (два од три коауторска рада су у категорији M20).

У функцији индивидуалног члана, кандидаткиња Весна Ђорић је присуствовала научним скуповима удружења Европског правног института (*European Law Institute*) у току 2014-2015. године, и узимала учешће у ауторизованим дискусијама на тим скуповима. У току 2022-2024. године, Весна Ђорић је наставила са активностима у Европском правном институту имајући у виду да је Институт за упоредно право постао институционални члан ове организације 2020. године. Активно чланство у Европском правном институту допринело је обогаћивању литературе која је доступна истраживачима Института за упоредно право за обављање свакодневних истраживачких пројектних задатака. Такође, развијање контаката са другим члановима Европског правног института, довело је до пораста броја истакнутих страних аутора који пишу прилоге за часопис „Страни правни живот“, који издаје Институт за упоредно право, као и рецензирању научних радова који се објављују у иностранству од стране истраживача за упоредно право.

Кандидаткиња Весна Ђорић је и члан Међународног удружења за јавно право (ICONS), а 2018. је била члан Глобалне иницијативе против транснационалног организованог криминала (Global Initiative against Transnational Organized Crime) која такође окупља

велики број чланова из научних кругова. Најзад, Весна Ћорић је 2005. године учествовала у међународном истраживачком пројекту које је спровело Америчко национално удружења адвоката који се баве кривичним правом (National Association of Criminal Defense Lawyers – NACDL) у погледу тумачења и примењивости Бечке конвенције о конзуларним односима из 1963. године, као и анализу праксе Интер-америчког суда за људска права која је значајна за дати случај. Руководилац пројекта је био амерички професор Томас Х. Спиди Рајс (Thomas H. Speedy Rice). Дато истраживање је било усмерено ка формулисању поднеска за подршку *Moises Sanchez Llamas* поднетог од стране Америчког националног удружења адвоката који се баве кривичним правом (у својству *amici curiae* Врховном суду Сједињених Америчких Држава у предмету *Moises Sanchez Llamas v. State of Oregon* (No. 04-10566)).²³

6.4. Остали показатељи успеха у научном раду

Комисија је на основу приложене биографије и прилога кандидаткиње закључила да је, у смислу Правилника о стицању истраживачких и научних звања, испуњеност осталих показатеља успеха у научном раду могуће утврдити на основу критеријума, који се односе на ангажованост у формирању научних кадрова, чланства у научним и програмским одборима научних конференција, одржаних предавања по позиву, едиторског рада на монографијама, рецензирања резултата из категорија M10, M20 и M100, уређивања часописа, као и активност у научним и научно-стручним друштвима.

6.4.1. Едиторски рад на монографијама и рецензирање резултата из категорија M10, M20 и M100.²⁴

Кандидаткиња Весна Ћорић је до сада рецензирала радове у следећим публикацијама који припадају категоријама M10, M20 и M100:

- Радове у часопису „Страни правни живот“ у периоду у којем је он био категорисан као M24 (2021 и 2022);
- Рад у часопису “International Review of Administrative Sciences” (M22);
- Рад за „Годишњак факултета правних наука“, Република Српска (M20);
- Рад за часопис „Journal of Infrastructure, Policy and Development“ у 2024. години категорисан као M24 (индексан у WoS, Q4);
- Рад за зборник радова: „Izazovi u međunarodnom poslovnom pravu i pravu Evropske unije = Challenges in international business law and the law of the European union : liber amicorum in honour of Radovan D. Vukadinović: zbornik radova povodom 40 godina univerzitetske karijere akademika prof. dr Radovana D. Vukadinovića“, collecton of papers, 2020 (M12);

²³ Доступно на: https://www.nacdl.org/getattachment/d76bd77f-101c-4f33-a59a-bd098d50da25/sanchez-llamas_v_oregon.pdf.

²⁴ Потврде о рецензирању у прилогу.

- Рад за зборник радова проистеклих из *Bratislava Legal Forum* у току 2024. године (M12).

Поред тога, била је рецензенткиња прилога који су објављени у следећим часописима или зборницима радова:

- прилога за часопис “*Pécs Journal of International and European Law*” у 2024. години;
- прилога за часопис “*Facta Universitatis, Series: Law and Politics*” у току 2024. године;
- прилога за часопис “Ревизија за европско право“ у току 2024. године;
- прилога за зборник радова: Пандемија Ковида 19: правни изазови и одговори. Институт за упоредно право, Београд 2021. ISBN 978-86-80186-67-2 (ур. Владимир Ђурић и Мирјана Глинтић);
- у стручном часопису студената друштвено-хуманистичких наука и уметности „Политеума“ (у току 2021. године);
- прилога за часопис „Европско законодавство“ који издаје Институт за међународну политику и привреду (постала рецензент 2019. године);
- прилога за часопис „*Review of International Affairs*” који издаје Институт за међународну политику и привреду у току 2017-2018. године.

Кандидаткиња Весна Ђорић је рецензирала монографију „Правни оквир културне делатности националних мањина“ аутора Владимира Ђурића и Ане Кнежевић Бојовић која је објављена 2018. године у Београду, као и научну монографију Владимира Ђурића „Нетериторијална мањинска аутономија/самоуправа, књ. 3: нетериторијална мањинска самоуправа у Републици Србији: избори“ која је објављена 2020. године у Београду.

Кандидаткиња Весна Ђорић је била коуредница тематског зборника међународног значаја *Forty Years since the Signing of the Helsinki Final Act* 2015. године. Такође, др Ђорић је била коуредница тематског броја часописа Страни правни живот у изборном периоду који је био категорисан као M24 те године (2021. године), а поред тога је стални члан његовог уређивачког одбора.

6.4.2. Одржана предавања

Кандидаткиња Весна Ђорић је у свом досадашњем научном раду одржала преко петнаест предавања, по правилу по позиву са реномираних научних скупова међународног и националног значаја, од којих су нека од њих била одржана у облику пленарних предавања (на пример, конференцијско представљање радова под називом “*Potential of EU Draft Directive on Corporate Sustainability Due Diligence to Contribute to a Coherent Framework of Corporate Accountability for Human Rights Violations*” 2023. године, “*Collective Property through the Lens of the Case-Law of the European Court of Human Rights*” 2024. године, “*The Court of Justice of the European Union and the European Court of Human Rights Procedures: On the Quest for a More Coherent Approach in Human Rights Protection*“ 2018 године, „Одступање Европског суда за људска права од начела *ne ultra petita*

приликом досуђивања нематеријалне штете“ и „Одштетни захтеви пред европским наднационалним судовима“, 2016. године).²⁵

Такође, одржала је пленарна предавања у оквиру бројних стручних скупова организованих у оквиру пројеката Савета Европе, Европске уније и Центра за интегритет у сектору одбране (2017).²⁶ Између осталог, одржала је четири пленарна предавања у току новембра 2021. године у погледу циљева и структуре анализе ефеката примене Закона о заштити права на суђење у разумном року у оквиру пројекта Савета Европе који је финансиран од стране Европске уније. Кандидаткиња је одржала и више пленарних предавања о значају коришћења алата намењених олакшаном препознавању и тумачењу праксе Европског суда за људска права који су развијени у оквиру пројекта Европске уније намењеног пружању подршке Правосудној академији у току 2018. године.²⁷ У јуну 2021. године, одржала је такође пленарно предавање посвећено презентовању кључних налаза из анализе под називом „Упоредна анализа закона и подзаконских аката Републике Србије и прописа ЕУ у области регулисања отпадних вода и улога локалне самоуправе, односно Града Новог Сада“, која је претходно била израђена од стране истраживача Института за упоредно право. Такође, пленарно је излагала на скупу под називом „Превенција и борба против корупције“ представљајући „Анализу капацитета новог система у борби против корупције“ у Палати правде 09.12.2019. године. Скуп је био организован у оквиру пројекта под називом „Превенција и борба против корупције“ који је финансирала Европска унија.²⁸ Др Ћорић је излагала на јавном слушању у пленуму по позиву одржаном у Дому Народне скупштине у Београду где је на тему „Упоредни примери добрих пракси по питању пореских олакшица у сектору културе“, које су узете у обзир при даљим реформским напорима.²⁹

У изборном периоду кандидаткиња је држала и предавања по позиву на редовним студијама на факултетима у Мађарској (Правни факултет Универзитета у Печују), Републици Хрватској (Правни факултет Универзитета у Ријечи) и Републици Српској (Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву), као и студентима докторских студија Правног факултета Универзитета у Сао Паолу који су у оквиру реализације програма међународне научне сарадње били у Београду.³⁰

У току школске 2006. и 2007. године, радила је и као асистент на предмету Уставно право на Академији за дипломатију и безбедност у Београду, а у току зимског семестра 2019-2020. била је ангажована на постдипломским студијама Правног факултета Универзитета Унион на предмету *Human Rights Protection* [Заштита људских права].³¹

²⁵ Назив конференције је истакнут у делу о квантитативним показатељима.

²⁶ Потврде у прилогу видети, између осталог: <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/50784/jacanje-integriteta-zaposlenih-u-policiji-definise-se-nacin-rada-saj-a>

²⁷ Потврда у прилогу.

²⁸ Потврде у прилогу.

²⁹ www.parlament.gov.rs/Одржано_јавно_слушање_о_моделима.18166.43.html.

³⁰ Позиви у прилогу.

³¹ Потврда у прилогу.

6.4.3. Уређивачки рад

Др Ћорић је чланица уређивачког одбора научног часописа Страни правни живот од 11. фебруара 2021. године. Као што је раније напоменуто, кандидаткиња је 2015. године била коуредница са др Зиројевић тематског зборника међународног значаја под називом „*Четрдесет година од потписивања Хелсиншког завршног акта = Forty Years since the Signing of the Helsinki Final Act.* Такође, др Ћорић је била коуредница тематског броја часописа Страни правни живот у изборном периоду који је био категорисан као М24 те године (2021. године), а поред тога је стални члан његовог уређивачког одбора. Тренутно је ангажована на уређивању тематског зборника радова под називом “*Revisiting the Concept of Jurisdiction in Digital Era*” за који се очекује да буде објављен у првој половини 2025. године.

6.4.4. Активност у научним и научно-стручним друштвима

Кандидаткиња др Весна Ћорић члан је Стручне групе Координационог тела за родну равноправност од фебруара 2023. године, као и сарадница удружења „Оснажене“ у области која се тиче упоредне анализе прописа о осветничкој порнографији.³²

Др Ћорић је члан следећих научних и стручно-научних друштва:

- Међународног удружења за јавно право (ICONS) - од 2024. године;

- Глобалне иницијативе против транснационалног организованог криминала (Global Initiative against Transnational Organized Crime) - била је члан 2018. године, реч је иницијативи и која окупља чланове из научних и стручних кругова). Као члан је присуствовала састанцима и учествовала у дискусијама;

- Европског правног института (*European Law Institute*) - у току 2014-2015. године била је индивидуалан члан, а након тога учествује у раније навођеним активностима будући да је Институт за упоредно право институционални члан Европског правног института;

- Удружења за одштетно право (у периоду од 2019 до априла 2024. године), три пута је учествовала у конференцији Удружења под називом „Накнада штете и осигурање“ (2016., 2018. и 2022. године);

- Удружење правника Србије.

Кандидаткиња је 2005. године била члан Америчког националног удружења адвоката који се баве кривичним правом (National Association of Criminal Defense Lawyers – NACDL) и у оквиру њих је учествовала у међународном истраживачком пројекту у погледу тумачења и

³² Одлука у прилогу. Видети, између осталог, <https://www.masina.rs/telegram-iza-senke-incest-decija-i-osvetnicka-pornografija/>.

примењивости Бечке конвенције о конзуларним односима из 1963. године, као и у анализи праксе Међуамеричког суда за људска права која је значајна за дати случај. Дато истраживање је било усмерено ка формулисању поднеска за подршку *Moises Sanchez Llamas* поднетог од стране Америчког националног удружења адвоката који се баве кривичним правом (у својству *amici curiae* Врховном суду Сједињених Америчких Држава у предмету *Moises Sanchez Llamas v. State of Oregon* (No. 04-10566)).³³

Кандидаткиња Весна Ћорић је чланица научног одбора следећих конференција:

-међународне научне конференције под називом „Државно-црквено право кроз векове“ која је одржана од 11. до 13. октобра 2019. године у Будви, поводом великог јубилеја – 800 година аутокефалности Српске православне цркве. Истоимени зборник радова чији су коиздавачи Институт за упоредно права и Митрополија црногорско-приморска, објављен 2019. године;³⁴

- међународне научне конференције под називом ”Penal Populism and Impact on the Work of Institutions”, у организацији Института за социолошка и криминолошка истраживања и Правосудне академије одржане 22. новембра 2024. године у Београду;³⁵

- међународне научне конференције под називом “Regional Law Review” од октобра 2024. године;

-зборника радова са конференције под називом „Српски фудбал изазови и перспективе IV” из 2024. године у издању Института за упоредно право, као научне конференције истог назива која ће се одржати првој половини 2025. године;³⁶

Кандидаткиња Весна Ћорић је члан програмског одбора следећих конференција:

-научне конференције под називом “Revisiting the Concept of Jurisdiction in the Digital Era”, одржане 12. септембра 2024. године у Београду;³⁷

- научне конференције под називом „Twenty Years of the Convention of the Rights of Persons with Disabilities” која ће се одржати 25-26. септембра 2025. године у Београду.³⁸

Најзад, кандидаткиња активно учествује и руководи радом тела која воде рачуна о спровођењу научном политиком у оквиру научне институције у којој је запослена, имајући у виду да је председница Етичке комисије и руководилац Одељења за међународно и европско право.

VII ОЦЕНА УСПЕШНОСТИ РУКОВОЂЕЊА НАУЧНИМ РАДОМ

³³ Доступно на: https://www.nacdl.org/getattachment/d76bd77f-101c-4f33-a59a-bd098d50da25/sanchez-llamas_v_oregon.pdf

³⁴ Доказ у прилогу.

³⁵ Доказ у прилогу.

³⁶ Потврда у прилогу.

³⁷ Потврда у прилогу.

³⁸ Потврда у прилогу.

7.1. *Руковођење и учествовање на пројектима, потпројектима или пројектним задацима*

У досадашњој научноистраживачкој каријери кандидаткиња др Весна Ћорић је била, или је и даље ангажована на бројним научним пројектима, потпројектима и пројектним задацима, док је и руководила неким од њих.

Најпре, кандидаткиња је руководила истраживачким пројектом који је спроведен за потребе Министарства за европске интеграције на основу одлуке број 4040-02-21/2023-07, којом је уговор о јавној набавци додељен Институту за упоредно право.³⁹ Званичан назив пројекта је *„Израда аналитичког документа: Развој модела за усклађивање Републике Србије са пресудама Суда правде ЕУ које су извор права и модела за праћење пресуда/мишљења/студија Европског суда за људска права и Венецијанске комисије.“* Пројекат је био спроведен 2023. године од стране тима који је окупљао шест истраживача из редова Института за упоредно право, а финансиран је од стране Европске уније. Израђена студија настоји да понуди смернице и алате запосленима у Министарству за европске интеграције на путу усклађивања са правним тековинама ЕУ оличеним у пресудама Суда правде ЕУ, као и смернице за праћење пресуда Европског суда за људска права и мишљења и студија Венецијанске комисије.⁴⁰

Такође, др Ћорић је у изборном периоду руководила пројектним задатком који се односио на *„Истраживање незаконитог налога претпостављеног у међународном и упоредном праву.“*⁴¹ У изборном периоду, резултати датог пројектног задатка се састоје у два објављена научна рада, објављеној монографији и израђеном документу који је прихваћен на Научном већу Института за упоредно право као документ јавне политике.

Даље, у току своје научноистраживачке каријере, тачније 2015. године кандидаткиња је руководила потпројектом у сарадњи са Министарством спољних послова *„Београдско председавање и процес Хелсинки +40“* из којег је, између осталог, произашао тематски зборник међународног значаја под називом *„Четрдесет година од потписивања Хелсиншког завршног акта = Forty Years since the Signing of the Helsinki Final Act“*, а у којем је кандидаткиња учествовала као коуредник и као коаутор.⁴²

Поред тога, на пројекту *„Српско и европско право – упоређивање и усаглашавање“* кандидаткиња је руководила пројектним задатком *„Истраживање режима накнаде штете пред наднационалним европским судовима“*.⁴³

У досадашњој научноистраживачкој каријери у Институту за упоредно право, кандидаткиња је била ангажована на пројектима које је Институт за упоредно право

³⁹ Кандидаткиња је именована за руководиоца пројекта одлуком Научног већа Института за упоредно право од 22. маја 2023.

⁴⁰ Потврда о руковођењу је у прилогу.

⁴¹ Потврда о руковођењу је у прилогу.

⁴² Потврда о руковођењу је у прилогу.

⁴³ Потврда о руковођењу је у прилогу.

реализовао, а који су били финансирани од стране ресорног министарства. У питању су пројекат 149023 Д – „Право СЦГ и међународне судске институције“ (2006-2010);⁴⁴ и пројекат 179031 - „Српско и европско право - упоређивање и усаглашавање“ (2011 –2019), (евиденциони бр. 179031).⁴⁵ Поред тога, за потребе Института за упоредно право, др Ђорић је у периоду 2006 – 2024. година учествовала на следећим пројектима:

- Пројекат Савета Европе под називом “Support for the Implementation of the Judicial Reform in Serbia” реализован у периоду 1. јануар 2022 – 31. децембар 2025. године у оквиру којег су остварени следећи резултати:

- израда и усвајање Пословника о раду Високог савета судства (2023),
- израда и усвајање Правилника о вредновању рада судија и председника суда (2024),
- израда Средњорочног плана Правосудне академије за период 2024 – 2026⁴⁶ и
- израда анализе „Мапирање подзаконских аката у надлежности Високог савета судства“.

- Пројекат реализован уз подршку Владе Краљевине Норвешке, Центра за јачање интегритета у сектору одбране (*Centre for Integrity in the Defence Sector – CIDS*) под називом „Comparative Legal Study on Building Integrity in the Western Balkans“, учешће у делу пројекта који се односи на анализу нормативног оквира за регулисање незаконитог налога претпостављеног у земљама Западног Балкана, 2020 – 2021;

- Пројекат под називом „Упоредна анализа закона и подзаконских аката Републике Србије и прописа ЕУ у области регулисања отпадних вода и улога локалне самоуправе, односно Града Новог Сада“, који је био реализован у периоду јун 2020 – јун 2021, а чији је носилац истраживања био Институт за упоредно право уз финансијску подршку Града Новог Сада (Градска управа за заштиту животне средине);

- Пројекат под називом „Јачање ефикасних правних средстава за спречавање кршења људских права у Србији“ спроведен у оквиру заједничког програма Европске уније и Савета Европе „Horizontal Facility за Западни Балкан и Турску 2019 – 2022“. Кандидаткиња је у оквиру њега била укључена у активност „Drafting a Base Line Study on Human Rights Education at the Law Faculties in Serbia, including Recommendations in respect to Possible National Solutions“. Носилац истраживања је био Институт за упоредно право уз финансијску подршку Савета Европе. Резултат пројекта је аналитичка студија под називом „Изучавање људских права на правним факултетима у Србији“ која садржи препоруке за унапређење домаћих прописа и праксе. Пројекат је реализован у периоду јул – октобар 2020. године;

⁴⁴ Носилац истраживања Институт за упоредно право уз подршку Министарства науке и заштите животне средине.

⁴⁵ Носилац истраживања Институт за упоредно право уз подршку Министарства просвете, науке и технолошког развоја.

⁴⁶ Средњорочни план је израђен у циљу испуњења прелазног мерила којим се захтева усвајање вишегодишњег програма рада Правосудне академије.

- Пројекат под називом “Strengthening the Judiciary Reform Process in Serbia - Capacity of Judges and Prosecutors, the Judicial and Prosecutorial Councils, to further the Reform Process by Well-Informed and Evidence based Policy-Making” је реализован уз финансијску подршку Савета Европе у периоду април – децембар 2020. године. Носилац истраживања је био Институт за упоредно право а резултат су четири публикације које садрже стандарде у области реформе правосуђа који су развијени у оквиру Савета Европе, као и у јуриспруденцији Европског суда за људска права и Суда правде Европске уније са текстовима који су до тада већином били недоступни на српском језику. На пројекту су поред др Ћорић била ангажована још два истраживача Института за упоредно право;

-Пројекат под називом „Јачање капацитета Заштитника грађана за покретање законодавних иницијатива кроз сарадњу са цивилним друштвом“ у погледу којег је као носилац истраживања био предвиђен Заштитник грађана уз техничку подршку невладине организације Куће људских права, а рок за реализацију 2015 – 2018. године. Пројекат је био финансиран од стране Амбасаде Велике Британије у Србији и Швајцарске агенције за развој и сарадњу. Др Ћорић је учествовала у делу истраживања који је био спроведен од стране Института за упоредно право а који је резултирао у анализи „*Заштита безбедности новинара: Анализа међународних стандарда, примера добре праксе и препорука за унапређење правног оквира и праксе у Србији*“ (2016).⁴⁷ На датом пројектном задатку, кандидаткиња Весна Ћорић је била ангажована са још три истраживача из Института за упоредно право;

-Пројекат под називом: „*PERFORM – Performing and Responsive Social Sciences*“ био је реализован у периоду јул – септембар 2017. године, а носиоци истраживања били су Институт за упоредно право у сарадњи са *HELVETAS Swiss Intercooperation SRB*. Пројекат је био усмерен на унапређење сарадње и комуникације између Института за упоредно право и приватног сектора. У оквиру пројекта развијена је нова *web* презентација Института за упоредно право, унапређено брендирање Института и одржано више састанака са различитим представницима приватног сектора како би се њима представила експертиза Института и размотриле могућности за сарадњу;

-Пројекат Владе Краљевине Норвешке – Центар за јачање интегритета у сектору одбране (*Centre for Integrity in the Defence Sector - CIDS*) под називом „Јачање интегритета у сектору одбране“ за период 2013–2014 – чији је резултат била публикација под називом „Правни механизми спречавања корупције у земљама Југоисточне Европе са посебним освртом на сектор одбране“, објављена на српском и енглеском језику 2013. године, а у којем је кандидаткиња објавила коауторки рад под називом „Јавне набавке и располагање државном имовином“;

-Пројекат “Technical Assistance to the Translation Coordination Unit of the Republic of Serbia” у делу који се односио на правно-техничку редактуру и превођење правних тековина

⁴⁷ „Заштита безбедности новинара: Анализа међународних стандарда, примери добре праксе и препоруке за унапређење правног оквира и праксе у Србији“, доступно на: <https://www.ombudsman.rs/attachments/article/4540/Zastita%20novinara%20-%20prikaz%20uporedne%20prakse%20i%20preporuke%20za%20Srbiju.pdf>.

Европске уније на српски језик. Истраживачи Института за упоредно право су учествовали у реализацији пројекта Канцеларије за европске интеграције Владе Републике Србије у периоду 2009 – 2010 који се финансирао из ИПА фондова Европске уније;

-Пројекат спроведен у сарадњи са Министарством културе Републике Србије у периоду јун – октобар 2006. године, „Израда упоредноправне студије и радне верзије Закона о остваривању јавног интереса у култури“. Радна верзија Закона о остваривању јавног интереса у култури израђена је након претходно спроведене упоредне анализе која се односила на питања од значаја за регулисање дате материје;

-Пројекат спроведен у сарадњи Института за упоредно право са Министарством одбране Републике Србије у периоду јун – децембар 2006. године, „Израда прегледа законодавства система одбране Републике Србије“, у делу који се односио на приговор савести на војну службу.

7.2. Руковођење научном политиком у оквиру научне институције

Кандидаткиња активно учествује у руковођењу научном политиком у оквиру научне институције у којој је запослена – Института за упоредно право. Као члан Научног већа Института за упоредно право, кандидаткиња са осталим члановима учествује у креирању научне политике и у организовању научноистраживачког рада Института.

Такође, др Ћорић је од јануара 2024. године председница Етичке комисије, а пре тога је била члан Етичке комисије у оквиру које се бавила питањима која се односе на етичност у сфери научног истраживања, посебно у контексту давања сагласности у погледу етичности научноистраживачких предлога пројеката који се подносе Фонду за науку.⁴⁸

Кандидаткиња је такође била руководитељка Научног семинара Института за упоредно право у периоду од 01. априла 2023. до 30.09. 2023. године, а 2024. године је именована за руководитељку Одељења за међународно и европско право Института за упоредно право.⁴⁹

VIII КВАНТИТАТИВНА ОЦЕНА КАНДИДАТОВИХ НАУЧНИХ РЕЗУЛТАТА

Као што се на основу података из биографије и оцене радова може утврдити, кандидаткиња Весна Ћорић је у изборном периоду, остварила **укупно 120,625 бодова** (структура резултата приказана је у следећој табели):

⁴⁸ Потврда у прилогу.

⁴⁹ Потврда у прилогу.

M14 – Рад у тематском зборнику међународног значаја – 2×5 бодова = **10** бодова

M23– Рад у међународном часопису – 3×4 = **12** бодова

M24– Рад у националном часопису међународног значаја 6×4 = **24** бодова

M31 – Предавање по позиву са међународног скупа штампано у целини – $8 \times 3,5$ бода = **28** бодова

M34 – Саопштење са међународног скупа штампано у изводу – $1 \times 0,5$ = **0,5** бода

M42 – Монографија националног значаја - 1×7 бодова = **7** бодова

M45 – Поглавље у књизи M42 или рад у тематском зборнику националног значаја -
 $3 \times 1,5$ = **4,5** бода

M51 – Рад у врхунском часопису националног значаја – 1×3 бода = **3** бодова

M52 – Рад у истакнутом националном часопису — $4 \times 1,5$ бода = **6** бодова

M53 – Рад у националном часопису – 3×1 бод = **3** бод

M61 – Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у целини –
 $2 \times 1,5$ бод = **3** бода

M123 – Студија и анализа јавне политике која је прихваћена на одговарајућем научном већу 19×1 бод + $1 \times 0,625$ = **19,625** бод (применом формуле за једну анализу са преко три аутора: $K/(1 + 0,2(n-3))$)

Укупно: 120,625 бодова

Према Правилнику потребно је да кандидат за звање научног саветника оствари укупно **70** бодова, од чега у категоријама

M10+M20+M31+M32+M33+M41+M42+M43+M44+M45+M51+M52+M53+M54+M61
укупно **54**

а у категоријама

M11+M12+M13+M14+M21+M22+M23+M24+M31+M41+M42 укупно **40**

Кандидаткиња Весна Ђорић је у изабраном периоду остварила следеће резултате:

Укупно: 120,625 бодова

Од тога:

M10+M20+M31+M32+M33+M41+M42+M43+M44+M45+M51+M52+M53+M54+M61 = **105**
бодова

M10+M20+M31+M32+M41+M42 = 81 бодова

IX ПРИКАЗ КАНДИДАТКИЊИНЕ ДЕЛАТНОСТИ У ОБРАЗОВАЊУ И ФОРМИРАЊУ НАУЧНИХ КАДРОВА

Радећи у Институту за упоредно право, кандидаткиња је активно учествовала у образовању и формирању научног подмлатка, укључујући рад у комисијама за писање извештаја за избор/реизбор у различита истраживачка и научна звања у својству председника или члана.⁵⁰

1. Председник Комисије за писање извештаја за избор Иве Тошић у истраживачко звање истраживача-приправника (поступак је покренут 23. фебруара 2017. године);
2. Председник Комисије за утврђивање испуњености услова за избор у научно звање научни сарадник кандидаткиње Милице В. Матијевић (поступак је покренут 22. октобра 2018. године);
3. Председник Комисије за утврђивање испуњености услова за избор Љубомира Тинтора у истраживачко звање истраживач сарадник (поступак је покренут 24. априла 2023. године);
4. Члан Комисије за утврђивање испуњености услова за поновни избор Велимира Живковића у истраживачко звање истраживач сарадник (поступак је покренут 31. августа 2015. године);
5. Члан Комисије за утврђивање испуњености услова за избор Александре Вишекруне у истраживачко звање истраживач сарадник (поступак је покренут 27. априла 2015. године), као и
6. Члан Комисије за утврђивање испуњености услова за избор Ане Здравковић у истраживачко звање истраживач сарадник (покренут је поступак 26. септембра 2022. године).

Такође, била је члан комисије за избор сарадника у настави на Правном факултету Универзитета у Београду за предмете Људска права и Међународно правосуђе 2024. године.

Кандидаткиња је била и члан комисије за одбрану пројекта докторске дисертације Сање Жарковић на Правном факултету Универзитета у Београду 2023. године.⁵¹

На основу одлуке Научног већа Института за упоредно право из Београда, а на предлог руководиоца пројекта „Српско и европско право – упоређивање и усаглашавање“, утврђена је ангажованост кандидаткиње у раду са студентом докторских студија и истраживачем сарадником Института за упоредно право Мирјаном Глинтић у оквиру

⁵⁰ Одлуке Научног већа и Наставно-научног већа у прилогу.

⁵¹ Потврде у прилогу.

пројекта „Српско и европско право – упоређивање и усаглашавање“, што, у смислу Правилника о стицању истраживачких и научних звања може бити прихваћено као менторство.⁵² Кандидаткиња др Весна Ћорић је допринела квалитету докторске дисертације др Мирјане Глинтић корисним и вредним запажањима у свим фазама њене израде. Колегиница Мирјана Глинтић је 27. септембра 2019. године одбранила са одликом докторску дисертацију под називом „Правна природа на исплату осигуране суме код осигурања лица“ на Правном факултету Универзитета у Београду. Поред тога, кандидаткиња Весна Ћорић и Мирјана Глинтић су и пре одбране докторске дисертације објавиле два коауторска рада која се односе на аспекте изучавање проблематике, а у којима је Весна Ћорић била позиционирана као носилац рада. Након одбране докторске дисертације Мирјане Глинтић, њихова заједничка научна истраживања су настављена што је приказано у оквиру навођења научних резултата које је кандидаткиња др Весна Ћорић објавила у току целокупне научноистраживачке каријере.

У току је менторски рад са колегом Александром Михајловићем, истраживачем Института за упоредно право у вези са израдом његове докторске дисертације. Наиме, на основу одлуке Научног већа Института за упоредно право из Београда утврђена је ангажованост кандидаткиње у раду са поменутиим истраживачем и до сада су, између осталог, објављена два заједничка рада што у смислу Правилника о стицању истраживачких и научних звања може бити прихваћено као менторство.⁵³

Допринос научног стваралаштва кандидаткиња унапређењу научног рада и образовања огледа се у чињеници да су поједине њене монографије и радови уврштени у списак литературе која се предлаже студентима Правног факултета Универзитета у Нишу за израду семинарских радова, као и у томе да се неки од њених радова налазе на листама допунске литературе која прати поједине обуке које организује Правосудна академија.⁵⁴ Такође, као што то потврђује раније наведен преглед цитираности, радови кандидаткиње Весне Ћорић су често коришћени као литература при изради семинарских, мастер и докторских дисертација на правним факултетима у Републици Србији, па и у иностранству.

Кандидаткиња је била рецензент у стручном часопису студената друштвено-хуманистичких наука и уметности „Политеума“ дајући смернице студентима на који начин да приступе истраживачком раду (2021).

У току школске 2006. и 2007. године радила је и као асистент на предмету Уставно право на Академији за дипломатију и безбедност у Београду, а у току зимског семестра 2019-2020. била је ангажована на постдипломским студијама Правног факултета Универзитета Унион на предмету Human Rights Protection [Заштита људских права]

Такође, кандидаткиња је на пројекту „Владавине права“ Националног центра за државне судове, тачније од октобра 2005. до јуна 2006. године била ангажована као сарадник за

⁵² Потврда у прилогу.

⁵³ Потврда у прилогу.

⁵⁴ http://www.prafak.ni.ac.rs/files/nast_mat/sem_rad_osnEU_feb2019.pdf.

унапређење правног образовања. Стога, деловање кандидаткињеа Весне Ћорић је било усмерено у то време на увођење предмета Правне етике, Писања правних документа и Права Европске уније као изборних у програме свих правних факултета у Републици Србији. У оквиру тог пројекта, кандидаткиња Весна Ћорић је учествовала у писању материјала за изборни предмет Правна етика (2006).

Коначно, кандидаткиња је у својству националног администратора организовала *Jessup* национално студентско такмичење у симулацији суђења у области међународног јавног права у Републици Србији 2007. године, на којем су учествовали представници четири правна факултета у Србији. Годину дана пре тога, кандидаткиња Весна Ћорић је стекла потребно искуство као судија на међународном *Jessup* такмичењу у симулацији суђења у Вашингтону у Сједињеним Америчким Државама. Кандидаткиња Весна Ћорић је подстицањем увођења студентских такмичења у симулацији суђења значајно свакако унапређењу образовања.

Поред доприноса унапређењу образовања студената и младих истраживача, кандидаткиња је значајно допринела унапређењу образовања правних практичара. Она је, између осталог, држала обуке носиоцима правосудних функција и државним службеницима у земљи и иностранству и припремала материјале за обуке.⁵⁵

Х ЗАКЉУЧАК СА ПРЕДЛОГОМ ЗА ОДЛУЧИВАЊЕ УПУЋЕН НАДЛЕЖНОМ ВЕЋУ, СА НАЗНАКОМ ОРИГИНАЛНОГ НАУЧНОГ ДОПРИНОСА КАНДИДАТКИЊЕ ИЗ ШИРЕ И УЖЕ НАУЧНЕ ОБЛАСТИ (ГРАНЕ И ДИСЦИПЛИНЕ) ИЗ КОЈЕ КАНДИДАТКИЊА СТИЧЕ ЗВАЊЕ

Др Весна Ћорић испуњава све прописане услове за избор у научно звање научног саветника, што је потврђено њеним изузетним научним радом, професионалним ангажовањем и значајним доприносом у области права. Током своје истраживачке каријере, кандидаткиња је показала високу стручност и посвећеност развоју правне науке, са посебним акцентом на европско право, људска права и реформу правосудног система. Њен научни опус обухвата више од 100 научних резултата, укључујући три монографије од националног значаја, бројне научне радове објављене у престижним часописима, као и учешће у великом броју домаћих и међународних пројеката.

Др Весна Ћорић је објавила велики број радова након избора у звање виши научни сарадник, који се огледа у оствареном у броју бодова (120,625 бодова), који значајно премашује број потребан за стицање научног звања научни саветник.

Када је реч о осталим показатељима научног рада и квалитета научног доприноса кандидаткиње др Весне Ћорић, истичемо првенствено да су њена интересовања у научном истраживању широка и разноврсна, али да је највећи део остварених резултата везан за

⁵⁵ У прилогу је потврда о томе да су тужиоцима одржане обуке у првој половини 2024. године.

област међународног права људских права, права Европске уније, као и појединих аспеката међународног јавног права. Поред тога, није занемарив њен допринос научном опусу у погледу изучавања односа претходно наведених научних области са концептом безбедности, јачањем интергритета, пословним правом и различитим грађанскоправним и кривичноправним аспектима.

Оцењујући објављене радове кандидаткиње, Комисија је утврдила да их карактерише тематска разноликост, која покрива велики број правно деликатних питања, као и вешто коришћење богате класичне и новије литературе, те продубљено разматрање и критичко преиспитивање међународних универзалних и европских стандарда у изучаваним областима. Њени радови одликују се систематичношћу излагања, уверљивом аргументацијом, поузданим закључцима, те јасним стилем излагања.

Кандидаткиња је посебну пажњу посветила усклађивању домаћег законодавства са правним стандардима Европске уније и решавању питања интеграције правних система. Њен рад на пројектима који се баве пресудама Европског суда за људска права и Суда правде Европске уније показује њену способност да анализира сложене правне проблеме и понуди иновативна решења која могу да имају примену у пракси. Њена монографија „*Improper Superior Orders: An Analysis of the Regulatory Frameworks in Selected Western Balkan Countries*” представља значајан допринос разумевању етичких и правних дилема у раду јавних службеника, посебно у контексту супротстављених захтева хијерархије и законитости.

Такође, посебну пажњу заслужују њени радови који се баве правним и друштвеним изазовима током пандемије COVID-19. Др Ћорић је у својим истраживањима анализирала стандарде Европског суда за људска права у вези са ванредним ситуацијама, нарочито у контексту јавног здравља. Њена истраживања су понудила кључне увиде у балансирање између јавног интереса и заштите индивидуалних права у кризним временима. Радови као што је „*European Court of Human Rights and Covid-19: What Are Standards for Health Emergencies?*” пружили су корисне смернице за поступање националних правних система у складу са међународним стандардима, чиме су обогатили научну и практичну дискусију о правним аспектима управљања пандемијом.

Поред тога, значајан део кандидаткињиног рада посвећен је питањима бизниса и људских права. Њен допринос у овој области посебно се огледа у анализи одговорности корпорација за кршења људских права и развоју оквира за корпоративну одговорност. У раду „*Potential of EU Draft Directive on Corporate Sustainability Due Diligence to Contribute to a Coherent Framework of Corporate Accountability for Human Rights Violations*” кандидаткиња је истраживала нацрт директиве Европске уније о дужној пажњи у области одрживости и њен потенцијал да побољша одговорност компанија за заштиту људских права. Овај рад је посебно значајан јер је осветлио важност интеграције људских права у пословне политике, посебно у процесу европских интеграција Србије.

Др Ћорић истраживачким задацима и изазовима приступа самостално и оригинално, демонстрирајући промишљен избор тема и равнотежу између указивања на спорна питања

у нормирању и примени класичних правних института, као и на обраду нових, актуелних питања која се тичу развоја права и правне науке. Оригиналног научног рада кандидаткиње Весне Ћорић превасходно се огледа у избору нових и недовољно истражених тема којима посвећује своје радове и монографије. Оригиналног приступа који она примењује превасходно подразумева повезивање граничних подручја различитих правних дисциплина, укључујући поља међународног права људских права, међународног јавног права и грађанског процесног права (на пример, у радовима који се односе на накнаду штете пред наднационалним и међународним судовима), као и повезивање поља међународног права људских права, међународног јавног права, кривичног и управног права (у изучавању проблема поступања по незаконитом налогу претпостављеног). Такође, кандидаткиња у свом раду формира нове истраживачке групе и вешто укључује младе истраживаче у отварање нових истраживачких праваца усмерених ка решавању актуелних спорних питања који прожимају различите области права – међународно право људских права, пословно право, еколошко право и права у дигиталном окружењу.

Др Ћорић се у великој мери ослања на поуздане методе, пре свега на нормативни и упоредноправни метод, при томе имајући осећај за вишедимензионалност проблема које проучава. Правна анализа у њеним радовима није лишена друштвеног и политичког контекста, који углавном користи тако да допуњује и обогаћује закључке које изводи у својим радовима. Њена оригиналност огледа се и у методолошком приступу који примењује у свом научном раду, а који карактерише доминантно ослањање на шире постављен упоредноправни метод који подразумева исцрпно и вишедимензионално поређење битних елемената правних института на националном, наднационалном и међународном нивоу.

Др Ћорић је активно учествовала у низу међународних и националних пројеката, укључујући сарадњу са институцијама као што су Савет Европе, Европска унија и Уједињене нације. Њен ангажман на овим пројектима допринео је реформама у области правосуђа, развоју нових правних регулатива и изградњи интегритета у различитим секторима. Поред тога, др Ћорић је била део више стручних тела која су пружала подршку у изради нормативних решења у кључним областима, попут судске реформе, заштите људских права и јачања институционалног оквира за владавину права. Њен рад на пројектима усмереним на људска права, судску реформу и етичке аспекте у јавним службама указује на њену способност да се бави комплексним и мултидисциплинарним питањима.

Осим научно-истраживачког рада, др Весна Ћорић је дала значајан допринос примени истраживачких резултата у пракси, чиме је утицала на развој правног система у Србији и шире. Њен рад на бројним аналитичким документима и студијама, који су послужили као основа за доношење јавних политика, био је кључан у области усклађивања домаћег законодавства са ЕУ директивама и у развоју правних механизма за заштиту људских права. Поред тога, њен ангажман у бројним научним друштвима, стручним телима, радним групама и на међународним конференцијама допринео је промоцији научних

результата Србије на глобалном нивоу и успостављању важних партнерства. О утицајности научних резултата које је кандидаткиња објавила у својој научној каријери, поред њихове примењивости, извесно говори и број позитивних цитата, као и утицајности публикација у којима су такви цитати објављени.

Њена посвећеност развоју научне мисли и образовању огледа се и у њеном раду са студентима и млађим колегама, као и у улози уредника и члана уређивачких одбора научних часописа. Интересовање за рад са научним подмлатком др Ћорић је показала држањем наставе, предавањима по позиву на страним правним факултетима, менторским радом и чланством у комисијама за избор у звање на Институту, као и у комисији за одбрану пројекта докторске дисертације. Кроз менторство и предавања, др Ћорић је подстакла нове генерације правника на критичко мишљење и иновативност у приступу правним изазовима. Њено учешће на конференцијама, државање пленарних предавања, излагање истраживачких радова и организовање пројеката међународне сарадње допринело је афирмацији српске правне науке на међународној сцени. Коначно, треба поменути и да је кандидаткиња у току научноистраживачке каријере држала обуке запосленима у Министарству правде Републике Србије, Министарству одбране Црне Горе и носиоцима правосудних функција, те да је на тај начин била ангажована у активностима од значаја за њихове целоживотно учење. То је позитивно утицало на њен научни и стручни рад, у смислу правилног и потпуног идентификовања и касније научне обраде уочених проблема у дисциплинама којима се бави.

Чланови Комисије су једногласни у ставу да је др Весна Ћорић својим научним радом, професионалним ангажовањем, међународном сарадњом и активним учешћем у реформским процесима у потпуности испунила услове за избор у звање научног саветника. Њен допринос научним истраживањима, од којих су нека објављена у високоранжираним научним часописима, развоју правне праксе и унапређењу друштвених и правних стандарда у Србији, али и шире, представљају доказ њене изузетне стручности и посвећености. Њеним избором, научна заједница би добила истакнутог саветника који би својим радом наставио да помера границе правне науке и праксе.

На основу свега изложеног, Комисија подноси Наставно-научном већу Правног факултета Универзитета у Београду следећи:

ПРЕДЛОГ

У складу са изложеним оценама, а на основу свих релевантних чињеница и изнетих аргумената и запажања, Комисија констатује да кандидаткиња испуњава све услове предвиђене Правилником о стицању истраживачких и научних звања и позива Наставно-научно веће Правног факултета у Београду да се позитивно изјасни о Извештају, односно да Матичном одбору Министарства науке, технолошког развоја

и иновација, односно Комисији Министарства за избор у звања, предложи да кандидаткиња др Весна Ћорић буде изабрана у звање НАУЧНИ САВЕТНИК.

У Београду, 22. јануара 2025.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

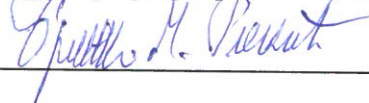
проф. др Ивана Крстић



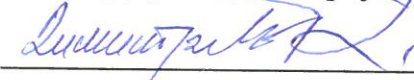
проф. др Бојан Милосављевић



проф. др Бранко Ракић



др Душко Димитријевић



проф. др Јелена Ћеранић Перишић

