

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Булевар Краља Александра 67
Београд

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

ПРИМЉЕНО: 02 DEC 2025	
Осг. јед.	Број
02	482/12

ИЗБОРНОМ ВЕЋУ
ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Декан Правног факултета Универзитета у Београду, на предлог Изборног већа Правног факултета Универзитета у Београду од 29. септембра 2025. године, донео је одлуку о расписивању конкурса за избор у звање и заснивање радног односа на радном месту **једног наставника у звању ванредног професора за Грађанскоправну ужу научну област – предмет: Грађанско процесно право**, на Правном факултету Универзитета у Београду. Конкурс је објављен у „Службеном гласнику РС”, бр. 87/2025, од 10. октобра 2025. године и у публикацији Националне службе за запошљавање „Послови”, бр. 1167 од 15. октобра 2025. године.

На седници од 29. септембра 2025. године, Изборно веће Правног факултета Универзитета у Београду, на предлог Катедре за грађанско право, одредило је Комисију за писање извештаја о пријављеним кандидатима у следећем саставу: 1^о *др Александар Јакшић*, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, у пензији, 2^о *др Дејан Ђурђевић*, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду (председник комисије), 3^о *др Душица Палачковић*, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, у пензији, 4^о *др Алан Узелац*, редовни професор Правног факултета Универзитета у Загребу и 5^о *др Биљана Ђуричин*, редовни професор Правног факултета Универзитета Црне Горе.

На конкурс се благовремено пријавила *др Бранка Бабовић Вуксановић* као једини кандидат. Након што је прегледала биографију кандидата, у смислу члана 14. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Комисија има част да Изборном већу Правног факултета Универзитета у Београду поднесе следећи:

ИЗВЕШТАЈ

1. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ

Бранка Бабовић је дипломирала на Правном факултету Универзитета у Београду у октобру 2007. године. На Правном факултету Универзитета у Београду је у току основних студија похађала курсеве „Увод у правни систем Сједињених америчких држава” (*Introduction to the Legal System of the US*) и „Увод у право Европске уније” (*Introduction to the European Union Law*). Била је члан групе студената која је написала нацрт Конвенције о заштити старих заната и презентовала га пред телима Савета Европе. Била је члан тима који је освојио треће место на студентском такмичењу из области међународног привредног и арбитражног права „*Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot*” 2007. године.

Кандидаткиња је завршила мастер студије из Европског и међународног привредног права на Правном факултету Универзитета у Минхену (*Ludwig Maximilians Universität München*). У трећем семестру студија је написала мастер рад (*Magisterarbeit*) на тему „Арбитража MAC клаузула код уговора о купопродаји привредних друштава” (*Schiedsverfahren über MAC Klauseln in Unternehmenskaufverträgen*).

Дана 12. септембра 2019. године је пред комисијом у саставу: проф. др Александар Јакшић, проф. др Дејан Ђурђевић (ментори), проф. др Гордана Станковић, проф. др Ранко Кеча и проф. др Никола Бодирога са одликом одбранила докторску дисертацију на тему: „Множина субјеката у парничном поступку са елементом иностраности”.

Кандидаткиња је положила правосудни ипит.

Течно говор енглески језик (положен *TOEFL* са 104 поена) и течно говори немачки језик (положен *TestDaF* са оценама 5, 5, 5, 4). Положила је почетни ниво италијанског језика (A1).

У току студија је била корисник стипендија: Републике Србије, Града Београда, Немачке службе за академску размену (*DAAD*), Баварског универзитетског центра (*BayHost*), Светског универзитетског сервиса (*WUS Austria*), Фондације за унапређење научног и уметничког подмлатка, Фонда за младе таленте Републике Србије.

У периоду од октобра 2007. године до јануара 2008. године је била на пракси у Агенцији за развој привреде града Беча (*Wiener Wirtschaftsförderungsfonds*). Била је адвокатски приправник у адвокатској канцеларији „Петрикић и партнери”, а затим је радила као адвокат у адвокатској канцеларији *Карановић и Николић*. Радила је у одељењу за решавање спорова и

заступала клијенте у парничним, извршним, стечајним и ванпарничним поступцима. Била је део тима адвоката у три арбитража поступка (пред СТА и *ad hoc* арбитража).

Од летњег семестра школске 2011/2012. године руководи вежбама из Грађанског процесног права. Поред тога руководила је вежбама из Међународног приватног права. Учествоје у извођењу наставе на курсу Писање правних аката. Помагала је наставницима у извођењу испита из Грађанског процесног и Међународног приватног права у редовним и апсолвентским испитним роковима, на писменом и усменом делу испита. У оквиру вежби из Грађанског процесног права организовала је посете студената Првом основном суду у Београду и Привредном суду у Београду. Као доцент сваке године је руководила студијском групом из Грађанског процесног права, држала вежбе из тог предмета, као и предавања на основним студијама. Поред тога предаје и изборни предмет Нотарско право и учествује у настави из вештине Писање правних аката. Организује посете студената који су оптирали за Нотарско право Јавнобележничкој комори Србије. На постдипломским студијама држи предавања из неколико предмета.

Била је ангажована на пројектима: „Развој правног система Републике Србије и хармонизација са правом Европске уније” и „Идентитетски преображај Србије”. Тренутно је ангажована на пројекту „Савремени проблеми правног система Србије”.

Члан је редакције часописа Страни правни живот. Вршила је дужност секретара Етичке комисије Правног факултета Универзитета у Београду. Била је члан пројектног тима Правног факултета Универзитета у Београду за имплементацију трогодишњег међународног научноистраживачког пројекта „Изградња студијског програма мастер академске студије право и род“. Била је члан комисија за избор демонстратора и сарадника у настави за Грађанско процесно право. Ангажована је, као предавач и истраживач, и на пројекту *Jean Monnet Chair in European Environmental Law* који реализује Правни факултет Универзитета у Београду од 2023. године.

У оквиру сарадње са иностраним научноистраживачким институцијама истраживала је за израду докторске дисертације на Макс Планк институту за међународно, европско и регулаторно право у Луксембургу и Макс Планк институту за међународно и европско приватно право у Хамбургу. У оквиру сарадње Правног факултета Универзитета у Београду и *City University of Hong Kong* одржала је 2017. године предавање на тему *Introduction to Serbian Civil Procedure*.

У јесењем семестру 2023. године као Фулбрајтов стипендиста је гостовала на Универзитету Калифорније у Сан Франциску како би спровела истраживање у области коришћења дигиталне технологије у грађанском судском поступку. Супервизор, на чији позив је дошла на овај факултет, је био проф. Ричард Маркус, један од најцитиранијих америчких аутора у области доказног поступка

и упоредног грађанско процесног права и главни извештач америчког тела за измену и допуну Савезних правила о парничном поступку.

Одлуком председништва од 9. септембра 2024. године примљена је у чланство Међународног удружења за процесно право (*International Association of Procedural Law*), на препоруку коју дају два члана из две различите земље.

2. ОБЈАВЉЕНИ РАДОВИ

2.1. Радови објављени пре избора у звање доцента

- „Дигитална трансформација и грађански судски поступак у Републици Србији”, Службени Гласник, 2025, ISBN 978-86-519-3165-2.
- „Part of the Solution or Part of the Problem? Party-appointed experts in Serbian litigation proceedings “, in „The Heroes of Judicial Periphery, Court Experts, Court Clerks and other Actors in the Shadow “ (eds. Stefaan Voet, Alan Uzelac), Bloomsbury Publishing imprint Hart Publishing, 2025, 177-196.
- „Blast from the Past- Consumer Collective Redress in Serbia”, in „Private Law, Rule of Law and European Convention on Human Rights” (eds. Mateja Durovic, Cristina Poncibo), Bloomsbury Publishing imprint Hart Publishing, 2024, 174-195.
- „Revision (Second Appeal on the Points of Law) in Serbian litigation proceedings”, *Strani pravni život* 4/2023, 707-726.
- „Рочишта на даљину у парничном поступку”, *Анали Правног факултета Универзитета у Београду* 2/2022, 553-569.
- „Предности арбитраже као начина решавања спорова код М&А трансакција”, у Зборнику радова *Liber amicorum*: проф. др Мирко Васиљевић (ур. Душан Поповић), 435-448.
- „Collective Redress in Serbian Environmental Law“ - Presentation at the Conference 25 years of Aarhus Convention” in „25 Years of Aarhus Convention“ (ed. M. Drenovak Ivanovic) *Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu*, 2024.
- „О достављању у парничном поступку”, Зборник радова „Идентитетски преображај Србије”- прилози пројекту 2020 (ур. Ивана Крстић, Светислав Костић), 352-370.
- “Право на правично суђење и парнични поступак у споровима мале вредности”, *Право и привреда* 10-12/2019, 66-79.
- „Множина субјеката у парничном поступку са елементом иностраности”, докторска дисертација, Београд, 2019.
- „О интервенцијској тужби”, *Правни живот* бр. 12/2018, 35-47.
- „О увођењу групне тужбе англосаксонског типа у права држава чланица ЕУ”, *Право и привреда* бр.4-6/2017, 521-532.

- „Субјективни оквири противтужбе”, Српска политичка мисао бр.4/2015, 385-402.
- „О дискрепанци између стварне и процесне легитимације код организационих тужби”, Српска политичка мисао бр.4/2015, 147-165.
- „Захтев да се уклони опасност од штете- процесни аспекти”, Право и привреда 2015, бр. 4-6, 154-167.
- „Заштита колективних интереса потрошача”, Анали ПФ УБ, 2/2014, 215-228.
- „Забрана изношења нових чињеница и доказа у првостепеном парничном поступку”, Правни живот бр. 12/2014, 105-117.
- „Право на суђење у разумном року и парнични поступак”, Право и привреда бр. 4-6/2013, 454-466.
- „Колективизација правне заштите од дискриминације”, Правни живот, 2012, 1011-1021.

2.2. Радови објављени по избору у звање доцента које је комисија вредновала у овом поступку:

„Дигитална трансформација и грађански судски поступак у Републици Србији”, Службени Гласник, 2025. ISBN 978-86-519-3165-2 M41

Ова монографија посвећена је истраживању значаја нових технологија за грађански судски поступак. У њој преовлађује упоредноправни метод који даје апстрактнији поглед на домаће право и наводи на проверу постојећих закључака. Поред тога, у монографији се користи историјскоправни метод, како би се разумела генеза института процесног права, функционални метод, како би се утврдила функција појединих института и анализа садржаја судске праксе како би се утврдили проблеми у примени појединих института.

Монографија се састоји из девет поглавља, увода и закључка. Упоредноправним методом ауторка је анализирала место грађанског правосуђа Републике Србије у примени дигиталних технологија у односу на друге земље. Анализа обухвата право СР Немачке и Аустрије, земаља чијем правном кругу припада и право Републике Србије у области Грађанског процесног права. Поред тога су анализирана искуства и права САД, као и бивших земаља СФРЈ. Ауторка даље даје терминолошка разграничења и уводи читаоца у тему.

У другом поглављу, ауторка анализира капацитете за шире коришћење дигиталних технологија у грађанском правосуђу Србије. Кроз анализу упоредноправних прописа је указано које одредбе могу допринети повећању кадровских капацитета у овој области. У трећем поглављу је дат приказ анализе ИКТ ван суђења, како у раду грађанских судова, тако и у раду јавних извршитеља и јавних бележника.

Четврто поглавље је посвећено предузимању писаних парничних радњи електронским путем. Анализа садржана у овом поглављу обухвата како начелна питања као што је нова писменост, која се у теорији користи за примену дигиталних технологија приликом предузимања писаних парничних радњи, тако и конкретизацију важећих законодавних решења. У овом и наредном поглављу је анализиран и начин комбиновања усмености и писмености у контексту примене нових технологија и обухваћене су теме подношења и достављања у контексту примене нових технологија *de lege lata* и *de lege ferenda*.

У петом поглављу ауторка даје препоруке за ефикаснију наплату судских такси применом дигиталних технологија. Шесто поглавље обухвата анализу засведочавања парничних радњи предузетих на рочишту. Преиспитан је начин на који се ове радње предузимају и упоређен са решењима у упоредном праву па су дати предлози за измене српског законодавства у овом погледу. Седмо поглавље под називом „рочишта на даљину” обухвата анализу одржавања рочишта путем видеоконференцијске везе како из перспективе права на правично суђење и праксе Европског суда за људска права, тако и кроз анализу упоредних решења, позитивног права Републике Србије. У овом делу су анализирана поједина питања која су важна за ову област: питање сагласности странака, услова везаних за место и начин са ког се приступа, протокола за приступање рочиштима. Наведена су бројна корисна искуства других правних система и критички анализирана сва питања која су се у овој анализи јавила. Објашњене су и специфичности електронског јавног надметања у извршном поступку.

У осмом поглављу је пажња посвећена примени дигиталних технологија у посебним поступцима – поступку о споровима мале вредности и поступку за издавање платног налога. Ауторка је анализирала структуре ових посебних поступака и анализирала питање примене дигиталних технологија у посебним парничним поступцима. Осмо поглавље доводи у везу развој генеративне вештачке интелигенције и грађанско правосуђе. Анализа обухвата како питање припремљености судова и других субјеката у парничном поступку за уобразни развој вештачке интелигенције, тако и питање потенцијала примене алата вештачке интелигенције у грађанском правосуђу. Најзад, у закључцима су дате бројне конкретне препоруке које се односе било непосредно на примену дигиталних технологија у грађанском правосуђу били на шири концепт који би та примена обухватила.

У овој монографији ауторка је спровела детаљну и добро утемељену анализу правних изазова који се јављају због примене дигиталних технологија у грађанском судском поступку. Дискусија се заснива на обимној и релевантној домаћој и страниј литератури. Ауторка је објаснила бројна питања грађанског судског поступка и показала значај дигиталних технологија за процесно право. Вредност овог рада, међутим, није ограничен на анализу постојећих решења, јер је ауторка пружила вредне препоруке за даљи развој процесног права, посебно

имајући у виду потенцијал нових технологија да допринесу квалитету грађанског правосуђа.

„Part of the Solution or Part of the Problem? Party-appointed experts in Serbian litigation proceedings”, in „The Heroes of Judicial Periphery, Court Experts, Court Clerks and other Actors in the Shadow “(eds. Stefaan Voet, Alan Uzelac), Bloomsbury Publishing imprint Hart Publishing, Oxford-London-New York–New Delhi–Sydney, 2025, 177-196. M13

У овом раду ауторка анализира одредбе о страначком вештачењу садржане у ЗПП-у. Рад садржи генезу института, дилеме које су се јавиле у пракси у његовој примени, али даје и ширу слику проблематике вештачења и уређења области вештака у праву Републике Србије. Све то смештено је у контекст новијег развоја парничног поступка у Републици Србији.

У првом делу ауторка даје шири контекст српског парничног поступка осврћући се на Клајнов модел и улогу судског вештака у аустријском и српском праву односно анализирајући развој те улоге. Затим, ауторка вештака ставља у контекст осталих института парничног процесног права како би указала на изазове приликом коришћења овог доказног средства у парничном поступку. У закључку ауторка изводи свој суд о утицају коришћења овог доказног средства на остваривање права на суђење у разумном року. Други део посвећен је условима за обављање вештачења, поступку именовања и разрешења судских вештака. Најзад, у централном делу се анализира страначко вештачење и изводе закључци о томе да ли и на који начин је увођење ових одредби у Закон о парничном поступку допринело решавању идентификованих проблема и на који начин ова област може бити унапређена.

Овај рад је користан извор информација о појму института судских вештака, његовом развоју, проблемима у примени и страначком вештачењу као новијем решењу у српском праву. У свеобухватној анализи, ауторка је сагледала све аспекте релевантне за ову тему и успешно анализира појам страначког вештачања, али и ефикасност страначког вештачења у пракси.

„Blast from the Past- Consumer Collective Redress in Serbia”, in „Private Law, Rule of Law and European Convention on Human Rights” (eds. Mateja Durovic, Cristina Poncibo), Hart Publishing (part of Bloomsbury Publishing), Oxford-London-New York–New Delhi–Sydney, 2025, 174-195. M31

У овом раду ауторка анализира проблем масовних тужби у српском правосуђу, генезу одредаба о колективној заштити потрошача у српском праву кроз примере и праксу домаћих судова и Европског суда за људска права како би дала закључке о томе на који начин су поступци због масовних повреда права потрошача утицали на односе између трговаца и потрошача.

Ауторка најпре анализира дугогодишњи проблем српског правосуђа у грађанским стварима (масовне тужбе) наводећи појавне облике овог проблема и указујући на проблем преоптерећености правосуђа. Даље анализира развој регулисања и примене института колективне заштите потрошача и даје закључке о томе из перспективе појединих елемената права на правично суђење гарантованог чланом 6 став 1 ЕСЈП (право на приступ суду, разумни рок, независан суд) да би дала закључке о томе како су ове законске измене утицале на односе између трговаца и потрошача. Најзад, она доводи ове институте у везу са другим институтима Грађанског процесног права како би они били анализирани у оквирима реалности конкретног правосудног и друштвеног система. За остваривање овог циља је коришћен и историјскоправни метод.

У раду је анализирана пракса Европског суда за људска права садржана у одлукама донетим против других земаља која се односи на проблем преоптерећености правосуђа. Поред тога, дубински су анализирани кључне одлуке српских судова. Тиме је проблем масовних тужби које оптерећују судско правосуђе стављен у шири контекст како би се извукли закључци у оквиру теме књиге - како примена члана 6 став 1 Европске конвенције о људским правима којим је гарантовано право на правично суђење утиче на односе између правних и физичких лица.

„Revision (Second Appeal on the Points of Law) in Serbian litigation proceedings”, Страни правни живот 4/2023, 707-726. M24

У овом раду ауторка опсежно анализира ванредни правни лек о коме се интензивно дискутује у правничкој јавности – ревизију против пресуде. У раду је коришћен историјскоправни, упоредноправни, функционални метод и анализа садржаја. Ауторка анализира питање преоптерећености Врховног суда наводећи статистичке податке о томе.

Као централну проблематику код института ревизије она наводи услове дозвољености које анализира како кроз примену у пракси тако и додајући упоредноправну димензију. Ауторка указује на промене које су у овом погледу извршиле друге земље у којима се примењивао југословенски ЗПП - Хрватска и Словенија. Анализа је вршена функционално кроз перспективу јавне и приватне функције ревизије указујући на значај разликовања ових појмова у контексту услова дозвољености, али и указујући и на значај поверења у судску праксу како би Врховни суд могао успешно да остварује своју улогу обезбеђивања јединствене примене права на територији целе земље.

„Рочишта на даљину у парничном поступку”, Анали Правног факултета Универзитета у Београду 2/2022, 553-569. M24

У чланку који се бави последицама пандемије корона вируса на парнични поступак, ауторка анализира институт рочишта на даљину у Републици Србији. Најпре је дат критички осврт на важећи Закон о парничном поступку и његове

одредбе о извођењу доказа на даљину, а затим су анализирани могућности за измене и допуне у тој области. Сагледано је неколико аспеката уређења рочишта на даљину да би се формирали елементи будуће норме. Поводом питања усклађеност правила поступка са технолошким развојем друштва у стручној јавности се јавила сумња да ли је тај институт усклађен са начелима парничног поступка и правом на правично суђење. Ауторка је анализирану упоредноправна решења и праксу Европског суда за људска права како би дошла до закључака о усклађености рочишта на даљину са начелима парничног поступка и правом на правично суђење.

„Предности арбитраже као начина решавања спорова код М&А трансакција” у Зборнику радова *Liber amicorum*: проф. др Мирко Васиљевић, 435-448. **М61**

Рад је изложен на истоименој конференцији одржаној 22. септембра 2022. године у Београду. У раду је коришћењем упоредноправног метода анализирано које врсте спорова настају у току сваке фазе М&А трансакције и начини на које се ти спорови решавају. Неспорно је да је арбитража преовлађујући начин решавања ових спорова па су објашњени разлози за то, као и предуслови да би алтернативно решавање спорова заиста и било адекватно.

Анализом упоредноправних решења, која врше уплив и у наше право, дошло се до закључка да је за поједине спорове из М&А трансакција најадекватније решавање спора у убрзаном поступку који гарантује ефикасну правну заштиту. Ова врста поступка је у раду детаљније представљена. Закључак до кога се долази је да су ефикасност и флексибилност најзначајније предности арбитраже код решавања спорова из М&А трансакција.

„О достављању у парничном поступку”, Зборник радова „Идентитетски преображај Србије”- прилози пројекту 2020, 131-143. **М44**

У овом раду се анализирају измене правила о достављању у парничном поступку Републике Србије које су учињене са циљем повећања ефикасности у поступању. Изабране теме се односе на примену модерних технологија у поступку достављања и анализирани су у поређењу са другим правним системима, као и на основу стандарда Европског суда за људска права. У раду су анализирани сврсисходност и оправданост других питања у вези са достављањем у парничном поступку, посебно оним која у себи садрже тенденцију одступања од схватања достављања у нашем правном систему. Закључује се да ће се са коришћењем модерних технологија у овој области најпре почети у оним поступцима у којима су странке привредна друштва, а евентуално и друга правна лица. Осим тога, указује се да коришћење модерних технологија треба проширити у самом раду суда и поступању у односу на друге учеснике, као што су вештаци.

“Collective Redress in Serbian Environmental Law”- Presentation at the Conference 25 years of Aarhus Convention” in “25 Years of Aarhus Convention” (ed. M. Drenovak Ivanović) Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, 2024, 117-125. M63

У овом зборнику је публикувано излагање кандидаткиње на истоименој конференцији из перспективе права на приступ суду у еколошким парницама. У раду је анализирана примена Архуске конвенције у Републици Србији из перспективе права на приступ суду. Главни аспекти који су анализирани су питање активне легитимације у еколошким парницама, посебно у новијој пракси Европског суда за људска права. Најпре је дат приказ релевантних одредби Архуске конвенције о доступности информација, учешћу јавности у доношењу одлука и праву на правну заштиту у питањима животне средине који је Србија ратификовала 2011. године које се односе на приступ суду. Затим је анализирано на који начин се конкретизовано штити право на приступ суду у парничном поступку у еколошким стварима последњих деценија у упоредном праву. У том смислу анализирана је и новија пракса Европског суда за људска права о активној легитимацији за подношење тужбе у еколошким стварима да би били извучени закључци о српском законодавству.

3. УЧЕШЋЕ НА НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ СКУПОВИМА

Комисија је у овом поступку ценила учешће Бранке Бабовић Вуксановић на следећим скуповима:

- „Рedefинисање концепта јурисдикције у дигиталном добу” одржан 12. септембра 2024. године у организацији Института за упоредно право и Универзитета у Сао Паолу;
- „Пословно право и изазови одрживог развоја” у мају 2024. године у организацији Удружења Правници у привреди;
- „Judicial and Procedural Law in Post-Transition Societies: Comparative Perspective on Procedural Law and Electronic Legal Proceedings” у децембру 2024. године у организацији Универзитета у Сао Паолу;
- „Двадесетпет година Архуске конвенције” у септембру 2023. године у организацији Правног факултета Универзитета у Београду и мисије ОЕБС;
- „The Heroes of Judicial Periphery: Court Experts, Court Clerks and Other Actors in the Shadow” у мају 2023. године у организацији Католичког Универзитета у Лувену и Универзитета у Загребу –
- одржано на Интер-Универзитетском центру у Дубровнику;
- „Савремени проблеми правног система Србије” одржаној на Правном факултету Универзитета у Београду;
- „AI Master Class” у децембру 2023. године у организацији Факултета организационих наука Универзитета у Београду и Института за вештачку интелигенцију;

- „Развој пословног права у југоисточној Европи” у септембру 2022. године у организацији Правног факултета Универзитета у Београду;
- „Private Law, Rule of Law and European Court of Human Rights: Comparative Perspectives from South- Eastern Europe” у септембру 2022. године у организацији Универзитета у Торину и Краљевог колеџа у Лондону одржаној на Универзитету у Торину;
- „Идентитетски преображај Србије” у септембру 2021. године у организацији Правног факултета Универзитета у Београду.

4. НАСТАВНИ РАД

У периоду који се цени у овом поступку (од избора у звање доцента), кандидаткиња је држала предавања, руководила студијском групом, вежбама и испитивала студенте на предмету Грађанско процесно право. Наставни рад кандидаткиње је заслужио највише оцене студената у сваком семестру у коме је вршена евалуација. Преглед је дат у следећој табели:

ШКОЛСКА ГОДИНА	ОБЛИК НАСТАВЕ	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
2019/2020		
	ВЕЖБЕ	4.56
2020/21	ПРЕДАВАЊА	4.61
	ВЕЖБЕ	4,38
2021/22	ПРЕДАВАЊА	4.46
	ВЕЖБЕ	4.39
2022/23	ПРЕДАВАЊА	4.40
	ВЕЖБЕ	4.34
2023/24	ПРЕДАВАЊА	4.73
	ВЕЖБЕ	4.32

Поред позитивних оцена, студенти су у пропратним анкетама оставили само позитивне коментаре на постављена питања у вези са радом др Бабовић Вуксановић.

Осим обавезног предмета на основним студијама, Бранка Бабовић Вуксановић држи предавања и испитује студенте на изборном предмету Нотарско право, а учествује у извођењу наставе и на предмету Писање правних аката. У оквиру предмета Нотарско право организује посете студената Јавнобележничкој комори Србије.

Бранка Бабовић Вуксановић држала је наставу и на мастер и докторским студијама, на следећим предметима:

Мастер студије:

- Међународно грађанско процесно право
- Право извршног поступка
- Оставински поступак и упућивање на парницу
- Јавнобележничко право

Докторске студије:

- Парнично процесно право
- Извршно процесно право
- Грађанско процесно право Европске уније
- Ванпарнично процесно право
- Нотарско право

Кандидаткиња се такође налази на списку испитивача за полагање испита из немачког језика за студенте који су у обавези да прођу овакву проверу приликом уписа на докторске студије.

5. ИЗБОРНИ УСЛОВИ

Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду прописује да је за избор у звање ванредног професора потребно испунити и изборне услове. Изборни услови су наведени у члану 13 у табели Г2 а потребно је испунити 2 од 3 услова. Кандидаткиња Бранка Бабовић Вуксановић је уз пријаву на конкурс доставила доказе о испуњавању сва три изборна услова.

У оквиру наведених група услова, Бранка Бабовић Вуксановић је у претходном периоду (од избора у звање доцента) испунила следеће услове:

1. **Стручнопрофесионални допринос:** чланица је редакције часописа Страни правни живот (достављен извод са интернет странице часописа); била је члан научног одбора конференције LawGem Online International Congress, Gender and Law in Practice and Education која је одржана на Универзитету у Кадизу 19-

21 Јула 2021 године (достављен сертификат); била је сарадник на следећим пројектима:

- Учешће у научном пројекту Правног факултета у Универзитета у Београду „Проблеми стварања, тумачења и примене права” (2024 –)
- Учешће у научном пројекту Правног факултета у Универзитета у Београду „Савремени проблеми правног система Србије” (2022–2023);
- Учешће у пројекту Правног факултета Универзитета у Београду „Идентитетски преображај Србије: Репформа грађанског права” (2017–2020);
- Учешће у научном пројекту Правног факултета у Универзитета у Београду „Епидемија. Право. Друштво” (2021).

2. Допринос академској и широј заједници 1. Члан Међународног удружења за процесно право (*International Association of Procedural Law*) о чему је доставила доказе у виду писма добродошлице од 9. септембра 2023, 2. била је члан комисија за избор у сарадничка звања за грађанскоправну ужу научну област - предмет: Грађанско процесно право о чему није доставила доказ, али је комисија утврдила провером у стручној служби факултета, 3. Члан радне групе за израду радног текста Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку 2021, о чему је доставила доказ у виду Решења о образовању радне групе, 4. Учешће у обуци судија при Центру за обуку у судству и државном тужилаштву Црне Горе, из области извршног поступка 2019. године о чему је доставила извод са интернет странице Центра, 5. Учешће у обуци судија при Центру за едукацију судија и јавних тужилаца у Републици Српској, из области парничног поступка, о чему је доставила потврду.

3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству 4. Учешће у програмима размене наставника и студената. У периоду од 21 августа до 21 новембра 2023. године била је гостујући истраживач (*Visiting Scholar*) на Универзитету Калифорније у Сан Франциску као Фулбрајтов стипендиста о чему је доставила доказ у виду позивног писма.

МИШЉЕЊЕ КОМИСИЈЕ

Комисија је утврдила да је др Бранка Бабовић Вуксановић испунила све услове за избор у звање ванредног професора прописане чл. 74. Закона о високом образовању, чл. 134. Статута Универзитета у Београду, чл. 112. Статута Правног факултета Универзитета у Београду и чл. 13 Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду и то на следећи начин:

- Добила је позитивну оцену педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода;

- Након првог избора у звање доцента објавила је више научних радова: једну научну монографију категорије М41, два рада категорије М13, два рада категорије М24, два рада категорије М43, један рад категорије М44, а сви радови су из области за коју се бира;
- Два рада др Бранке Бабовић Вуксановић су изложена на међународној конференцији и штампана у целини (М31);
- Два рада из М43 категорије су изложени на домаћој научној конференцији;
- До 2020. године учествовала је на научном пројекту Правног факултета у Универзитета у Београду „Идентитетски преображај Србије: Реформа Грађанског права; 2021. године учествовала је на научном пројекту Правног факултета у Универзитета у Београду „Епидемија. Право. Друштво”; од 2022. до 2023. године учествовала је на научном пројекту Правног факултета у Универзитета у Београду „Савремени проблеми правног система Србије”; од 2024. године учествује на научном пројекту Правног факултета у Универзитета у Београду „Поблеми стварања, тумачења и примене права”;
- Кандидаткиња је на више начина дала стручнопрофесионални допринос, допринос академској и широј заједници и остварила сарадњу са високошколским установама у иностранству.

Бројем и квалитетом објављених научних радова, др Бранка Бабовић Вуксановић несумњиво је испунила услове за избор у звање ванредног професора који се тичу научног рада. Квалитет њених научних радова налази се на високом нивоу због свеобухватног приступа, аналитичког истраживања и пажљивог праћења домаће и стране литературе. Поред тога, многи од ових радова изложени су на значајним међународним конференцијама.

Учешће Бранке Бабовић Вуксановић у законодавном процесу из области за коју се бира је успешно повезано са њеним научним радом и сарадњом са иностраним високошколским установама, што је допринело утицају њеног научног рада. Научни допринос кандидаткиње се истиче квалитетом научне расправе и видљивошћу публикација које је су објавиле водеће домаће и иностране издавачке куће.

Др Бранка Бабовић Вуксановић је афирмисала важно поље истраживања у домаћој правној науци - примену дигиталних технологија у грађанском судском поступку. Она је то учинила како кроз подробније упознавање са потенцијалима дигиталних технологија тако и кроз темељно упоредноправно истраживање, како би на апстрактнији и продубљенији начин дала предлоге за унапређење грађанског правосуђа Републике Србије. Поред монографије о примени дигиталних технологија у грађанском судском поступку, која је референтно дело за ову тему, остали научни радови кандидаткиње сигурно ће представљати драгоцене изворе информација за даља истраживања у области грађанског процесног права.

Способност за наставни рад кандидаткиња је показала држањем наставе, руковођењем вежбама и студијском групом и испитивањем студената на предмету Грађанско процесно право. У сваком семестру др Бабовић Вуксановић добила је највише оцене својих студената. Поред тога, учествовала је и у настави на постдипломским студијама.

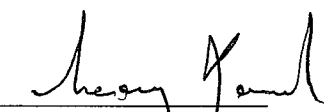
Наведеним ангажовањима и успесима др Бранка Бабовић Вуксановић је показала посвећеност научноистраживачком и наставном раду, дала је значајан допринос науци грађанског процесног права, академској и широј заједници и остварила успешну сарадњу с другим научним уставновама.

Имајући у виду испуњеност свих прописаних услова и несумњиви лични и професионални квалитет кандидата, ова Комисија има част да Изборном Правног факултета Универзитета у Београду учини

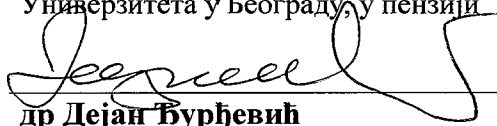
ПРЕДЛОГ

да се доктор правних наука Бранка Бабовић Вуксановић изабере у звање ванредног професора за Грађанскоправну ужу научну област – предмет: Грађанско процесно право.

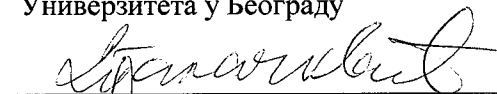
Београд, 23. 11. 2025. године



др Александар Јакшић
редовни професор Правног факултета
Универзитета у Београду, у пензији



др Дејан Ђурђевић
редовни професор Правног факултета
Универзитета у Београду



др Душица Палачковић
редовни професор Правног факултета
Универзитета у Крагујевцу, у пензији



др Алан Узелац
редовни професор Правног факултета
Универзитета у Загребу

др Биљана Ђуричин
редовни професор Правног факултета
Универзитета Црне Горе

