

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

ПРИМЉЕНО: 10 SEP 2026

Сл. бр.	Бр.	Правос.	Високош.
02	293/9		

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ

ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

На предлог Наставно-научног већа од 29. јуна 2026. године, декан Правног факултета Универзитета у Београду донео је одлуку о расписивању конкурса за избор у звање и заснивање радног односа на радном месту једног ванредног професора за ужу научну област Правна историја – предмет **Упоредна правна традиција**, с пуним радним временом на одређено време од 5 година на Правном факултету Универзитета у Београду. Конкурс је објављен у “Службеном гласнику Републике Србије” број 61 од 03. јуна 2026. године, у публикацији Националне службе за запошљавање “Послови” од 8. јуна 2026. године и на интернет страницама Факултета и Универзитета у Београду. Одлуком Изборног већа Правног факултета Универзитета у Београду од 29. јуна 2026. године одређени смо као чланови Комисије за писање реферата о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање и заснивање радног односа на радном месту једног ванредног професора на поменутом предмету. У том својству част нам је да Изборном већу поднесемо следећи

ИЗВЕШТАЈ

На расписани конкурс благовремено се пријавио један кандидат, др **Сања Глигић**, ванредни професор на Правном факултету Универзитета у Београду.

Биографски подаци

Сања Глигић рођена је 1976. године у Београду, где је завршила основну школу и гимназију (општи смер), са одличним успехом. Дипломирала је на Правном факултету

Универзитета у Београду 2000. године, са просечном оценом 9,64. На факултетском такмичењу студената права у беседништву одржаном 1996. године освојила је другу награду жирија у категорији слободна тема, док је 1997. године освојила награду стручног жирија за укупног победника такмичења, прву награду стручног жирија у категорији слободна тема и прву награду публике за најбољу беседу. Докторску дисертацију „Историјскоправна анализа Антифонтних говора“ одбранила је са одликом 2014. године.

При Катедри за правноисторијске науке Правног факултета Универзитета у Београду изабрана је за доцента 2014. године, а реизабрана 2020. године. Октобра месеца 2021. године изабрана је у звање ванредног професора. Учествовала је у извођењу вежби из предмета Упоредна правна традиција, Српска правна историја и Римско право. Тренутно, поред наставе на предмету Упоредна правна традиција, држи наставу и на предметима Однос политичких снага и политички судски поступци у античкој Атини и РOMEЈСКО (Византијско) право – мастер студије, Кривично право античке Грче – докторске студије, као и *Gender Issues in Comparative Legal History* у оквиру мастер програма Law and Gender. Покренула је специјалистичке студије Сајбер право 21. марта 2026. године, а 14. августа 2026. године потврђено је да је добила *Chevening Western Balkans Cyber Security Fellowship* што ће јој омогућити даље усавршавање у овој области.

Школске године 2004/2005 добила је стипендију *Fellow of the Junior Faculty Development Program (JFDP)*, што јој је омогућило једногодишњи боравак у Америци на Правном факултету Универзитета у Питсбургу (*University of Pittsburgh, School of Law*) и Факултету за класичне науке Универзитета у Тексасу (*University of Texas, Department of Classics*) под покровитељством *American Councils for International Education*. Учествовала је на више научних скупова и међународних конференција. Од 2011. до 2014. године била је вођа тимова српских делегација који су путовали на усавршавање у Сједињене Америчке Државе у оквиру програма *Open World* под покровитељством *The Open World Leadership Center*. Током маја месеца 2019. године била је гост *State University of New York/Center for International Development* под покровитељством Конгреса и Владе САД. Аутор је монографије „Једно или два лица Антифонта“ и више чланака.

У оквиру Erasmus+ mobility program на Правном факултету, Универзитета у Риједи април 2024. године одржала је више предавања на тему Историја Православне цркве у Риједи. По позиву Правног факултета у Кракову 4. децембра 2025. године одржала је предавање *Customs in Serbian Marriage Law*. По позиву проф. др Franz-Stefan Meissel са Правног факултета у Бечу у периоду од 18. до 20. маја 2026. године одржала је предавање на тему *Codifications in modern Serbia (19th century) – Code of Civil Procedure, Code of Marriage and other acts as the foundation of modern private law*.

Говори енглески језик и усавршава познавање старогрчког, латинског, руског и немачког језика.

I Научни рад

Радови објављени од избора у звање ванредног професора:

Чланци:

- „Студија о мијазми (натприродној инфекцији) и њеном утицају на право античке Атине“, *Зборник Епидемија. Право. Друштво-Прилози пројекту за 2021*, 219-234. М 63
- „The Law of Roman Egypt“, *Ius Romanum* II/2022, 1-16. М 23
- „Greek women v. Roman women“, *Ius Romanum* II/2023, 122-136. М 23
- „The Influence of Canon Law on Serbian Civil Marriage Regulations“, *Beiträge zur Rechtsgeschichte Österreichs* 2/2024, 138-147. М 14
- „Founders of the School of Natural Law in Ancient Greece“, *Ius Romanum* II/2024, 277-287. М 33
- „The Rules of The First Ecumenical Council of Nicaea in the practice of the Serbian Orthodox Church“, *Ius Romanum* I/2025, 315-327. М 33
- “Artificial Intelligence as a Tool for Efficient Implementation of the REACH Regulation in Serbia” Artificial Intelligence (AI) for a Smarter Tomorrow CONFERENCE PROCEEDINGS, 2025, 325-335. М 33
- „Fighting AI-Driven Cybercrime in the Republic of Serbia“, *Security Horizons: Systemic Corruption – The greatest security threat: security and strategic approaches to addressig complex challenges*, Vol. X, nom. 2, 2025, 200-213. М 33
- „*Ius & Lex* contrary to the practice of the Marriage Law at the Kingdom of Serbs, Croats and Slovenies“, *Ius Romanum* II/2025, 113-130. М 33

Радови објављени у претходним звањима:

Монографија:

Једно или два лица Антифонта?, Београд 2019, 370. (проширена докторска дисертација).

Чланци:

- "The responsibility of monks in the context of law and society", *Зборник радова Правног факултета у Нишу* 89/2020, 247-262. М 51
- „Adultery in Ancient Roman and Greek Law”, *Ius Romanum* II/2019, 1-11. М 23
- „Прописи о киновијском животу и кажњавању монаха“, *Црквене студије, Ниш* 16/2019, 93-109. М 51
- „Планирано убиство у античком атинском праву“, *Перспективе имплементације европских стандарда у правни систем Србије* (уредник С. Лилић) 8/2018, 369-382. М 44
- "Torture on Slaves as a Universal Trajectory of Roman and Greek Law", *Ius Romanum* 2/2017, 1-15. М 23
- „Историјскоправна анализа REACH-а и његова имплементација у Србији”, *Правни живот* 9/2017, 539-556. М 51 (М 61)
- „Антифонтон напад на филозофске темеље атинске демократије“, *Политичка ревија* 1/2017, 75-96. М 51
- „Чедоморке и вештице у српском праву у првој половини XIX века“, *Српска политичка мисао* 4/2015, 229-252. М 24
- „Процедура *aragoge* атинског кривичног права у случајевима убиства“, *Теме*, 2015, 1359-1378. М 24
- "Adulteresses and fornicatrices in Serbian law in the first half of the XIX century", *Miscellanea Historico-Iuridic* 13z.2/2014, 101-122.
- „Брачно неверство у српском праву у првој половини XIX века“, *Правни живот* 10/2013, 205-221.
- „Дозвољено убиство у црногорском праву“, *Правни живот* 9/2012, 389-407.
- Мастер рад: *Убиство у древном атинском праву на примерима Антифонтоних говора*, Београд 2011, 45 страна (дактилографисано).
- „Сукоб генерација као разлог олигархијске револуције 411. године пре н. е. У Атини”, *Право и друштво* 1/2011, 143-154.
- „О подели власти у античкој Атини”, *Анали ПФБ* 2/2010, 315-336.
- „Да ли је дозвољено убити?“, *Анали ПФБ* 2/2008, 262-271.

- M. Gagarin, "Drakon and Early Athenian Homicide Law", Yale University Press 1981, *Развој правног система Србије и хармонизација са правом ЕУ* (прилози пројекту 2006), приредио С. Табороши, Београд 2007, 370-374.

- M. Gagarin, "Antiphon the Athenian: Oratory, Law and Justice in the Age of the Sophists", University of Texas Press, Austin 2002, *Анали ПФБ* 2/2007, 196-201.

II Преглед садржаја објављених радова

1. „Студија о мијазми (натприродној инфекцији) и њеном утицају на право античке Атине“, *Зборник Епидемија. Право. Друштво-Прилози пројекту за 2021*, 219-234. М 63

Рад посвећен тематици да се убица морао кажњавати у античкој Атини, јер ће у супротном полис бити инфициран загађењем (мијазмом). Наиме, Грци су веровали да догађаји попут рођења или смрти загађују полис по вољи Богова због чега се мора извршити ритуални поступак чишћења (катарза). Божија казна ретко је била ограничена само на појединце, па се сматрало да је нашла израз у катастрофама које су утицале на колектив, попут епидемија, глади, земљотреса, пораза у ратовима и олујама. Мијазма је као натприродна инфекција могла да се прошири од убица, које је увек погађала, до других, па чак и да загади полис, уколико се не предузму мере за кажњавање оног ко је убио. Аутор проналази да Платонов *„Закони“*, *„Тетралогије“* политичког дисидента Антифонта, као и многи други примери у грчкој књижевности и праву истичу мијазму, те закључује да је у случају убиства тужилац јобично започињао оптужбу констатацијом да цео полис пати због загађења, које је проузроковао убица.

2. „The Law of Roman Egypt“, *Ius Romanum* II/2022, 1-16. М 23

Овим радом др Глигић, не први пут, показује интересовање и за Римско право, чиме на неки начин заокружује свој опус који обухвата све предмете на Правноисторијској катедри. Упоредноправни метод, који је одлично савладала, дозвољава јој да, поредећи класично римско и египатско право, до танчина сагледа сличности и разлике правне регулативе. За разлику од римског права, египатско право се може учити из појединачних правних докумената. Пошто не постоји писано египатско право и чињеница је да је мало

тога сачувано из збирке закона (нпр. „Хермопољског правног кодекса“), научници традиционално стичу знање о египатском праву из уговора, акта, породичних архива, пресуда, тестамената и извештаја о кривичним суђењима. Посебан проблем је чињеница да је проучавање египатског права додатно компликовано унапред створеним догматским идејама о супериорности римског права и судске праксе. Међутим, кандидаткиња закључује да у тренутку када је Египат постао римска провинција, египатско право је примењено у пракси (које је већ у том тренутку много преузело од грчког права), али је истовремено почео да се примењује утицај римског права.

3. „Greek women v. Roman women“, *Ius Romanum* II/2023, 122-136. М 23

Иако су грчке и римске жене, у најранијим временима, имале подређену улогу, проф. Глигић издваја случајеве у којима су биле директно или индиректно укључене у судске поступке. У смрти, као и у животу, њихов идентитет се губио у идентитету њихових мушких рођака. Примарна дужност жена у старој Атини била је да се удају и рађају закониту децу, јер породично огњиште није смело бити угашено (*oikos eremos*), како би лоза могла да се настави. Атињанка није имала процедуралне могућности, али сачувани судски говори попут Антифоновог „Против маћехе“ и Демостеновог „Против Неаре“ показују да се, кроз реторичке трикове, њено присуство могло индиректно осетити у судници. С друге стране, иако је Римљанка морала правно да одговара свом оцу, није водила свој свакодневни живот под његовим директним надзором, а њен муж није имао законску моћ над њом. Упркос чињеници да Улпијан стигматизује појављивање жена на суду, поред весталских девица, могу се пронаћи примери жена које су учествовале у судским поступцима. Валерије Максим посвећује део свог дела „О памтљивим делима и говорима“ женама које су водиле парнице у своје име или у име других – Мезија из Сентина и Афраније. То потврђује и Цицерон који приказује републиканке како постављају питања правницима о правним питањима, укључујући и кривично право. Ауторка закључује да је Римљанка имала бољи положај.

4. „The Influence of Canon Law on Serbian Civil Marriage Regulations“, *Beiträge zur Rechtsgeschichte Österreichs* 2/2024, 138-147. М 14

Упркос чињеници да је тренутно у Републици Србији законски важећи само грађански брак др Сања Глигић је покушала да пронађе правни основ за увођење и црквеног брака који би био изједначен са грађанским, те би будући супружници имали могућност избора. Пошто живимо у временима када се валидност закона често оспорава, било због ограничења која закони намећу појединцима или зато што она стоје на путу политичким или другим пожељним општим циљевима, потребно је испитати утицај природног (канонског) права на позитивно право, тим пре што је брак темељ породице, а

породица је основа сваког националног и државног живота која утиче на друштвени и јавни карактер. Након усвајања Грађанског законика који ће правно трансформисати идентитет српског законодавства, важно је преиспитати начин на који су донета одређена законска решења. Утицај канонског права на брачне прописе у средњовековној Србији може се пратити још од Номоканона Светог Саве, са посебним освртом на законодавство цара Стефана Душана. Због такве вековне традиције кандидаткиња у раду указује на правни и историјски основ за такав преглед прописа у будућем Грађанском законiku Републике Србије.

5. „Founders of the School of Natural Law in Ancient Greece“, *Ius Romanum* II/2024, 277-287. М33

Проф. Глигић анализирајући период у коме је демократска Атина пролазила кроз кризу закључује да природно право данас може бити добродошао водич, али и упозорење на грешке које демократско друштво треба да избегава. Хипија и Антифонт били су једни од најистакнутијих људи свог времена, сматрали су својом дужношћу да очувају основне вредности полиса као заједнице кроз аргументовану критику постојећих законских решења. Таква улога истакнутих људи, с једне стране, показује не само њихово разумевање моралних обавеза, већ и општи став да само кроз критику важећих закона, политичка заједница чува оквир у коме може да напредује. Одсуство аргументоване критике, с друге стране, указује на супротно, тј. на одсуство плуралитета мишљења, што је несумњив доказ политичке кризе у коју може да запали свако демократско друштво. Како се овај политички став промовише од самих почетака институционалне демократије, кандидаткиња закључује да су Хипијеве и Антифонтине критике закона тог времена корисна је за подсећање на темеље на којима почива демократско друштво.

6. „The Rules of The First Ecumenical Council of Nicaea in the practice of the Serbian Ortodox Church“, *Ius Romanum* I/2025, 315-327. М 33

Проф. др Глигић се одазвала позиву часописа *Ius Romanum* да поводом 1700 година од I Васељенског сабора у Никеји напише чланак посвећен овој теми. Једно од правила Никејског сабора 375. године било је да верник или клирик који је кажњен (екскомунициран) од стране свог архијереја треба да ово поштује. Међутим, у случају неправедне одлуке, а у складу са правилима Српске Православне Цркве, он има право жалбе и обраћања Епископском суду, који је дужан да пажљиво и саборно испита ову покају (казну). Данас ову ствар испитују виши црквени судови (Велики црквени суд, Свети Архијерејски Синод). Али не би требало све да се заврши на СА Синодском суду и оптужени би требало да има право да се обрати СА Сабору, чији је суд дефинитиван. То је неопходно, посебно зато што чак и архијереј може да греши, а суди му дванаест архијереја

унутар Сабора. Аутор истиче да се у пракси судова СПЦ, правила Никејског сабора могу препознати у општим и појединачним правним актима који су анализирани у овом раду.

7. "Artificial Intelligence as a Tool for Efficient Implementation of the REACH Regulation in Serbia" Artificial Intelligence (AI) for a Smarter Tomorrow CONFERENCE PROCEEDINGS, 2025, 325-335. М 33

Чињеница да је кандидаткиња у избору за звање ванредног професора писала о REACH регулативи омогућила јој је да имплементацију ових одредби у српско законодавство сагледа уз употребу вештачке интелигенције. Наиме, Уредба REACH увела је фундаменталну промену у управљању хемикалијама преношењем терета доказивања са регулатора на индустрију (пословне субјекте). Овај приступ захтева од произвођача и увозника да доставе свеобухватне доказе о хемијској безбедности пре него што се супстанце дозволе за стављање на тржиште ЕУ. Док су државе чланице ЕУ развиле снажне институционалне и техничке капацитете за управљање обавезама REACH-а, земље кандидати попут Србије суочавају се са значајним структурним и ресурсним ограничењима. Вештачка интелигенција, као технологија која се брзо развија, нуди решења која могу помоћи у превазилажењу ових празнина. Она може да обрађује велике скупове података, подржава предиктивну токсикологију и аутоматизује праћење усаглашености, чиме се побољшава ефикасност и смањују трошкови. Овај рад испитује специфичне изазове са којима се Србија суочава у спровођењу REACH-а и процењује потенцијалну улогу вештачке интелигенције као алата који омогућава овај процес.

8. „Fighting AI-Driven Cybercrime in the Republic of Serbia", *Security Horizons: Systemic Corruption – The greatest security threat: security and strategic approaches to address complex challenges*, Vol. X, nom. 2, 2025, 200-213. М 33

Аутор, користећи методологију рада правног историчара истражује сложеност утврђивања одговорности у сајбер криминалу омогућеном вештачком интелигенцијом. Фокус је усмерен на случајеве када се технологије вештачке интелигенције користе за незаконите активности попут хаковања, крађе идентитета, сајбер преваре, сајбер тероризма, спречавања или ограничавања приступа јавним рачунарским мрежама, говора мржње или дистрибуције злонамерног софтвера. Примарна истраживачка питања укључују: Који облици сајбер криминала су доминантни и, колико је то могуће, користе вештачку интелигенцију? Како правни систем може прописати одговорност у случајевима сајбер криминала вођеног вештачком интелигенцијом? Коју улогу програмери вештачке интелигенције играју у спречавању злоупотребе својих технологија? Да ли се сами системи вештачке интелигенције могу сматрати аутономним актерима, чиме се компликује одговорност? Приликом одговора на ова питања, проф. Глигић је представила

студије случаја инцидената сајбер криминала вођеног вештачком интелигенцијом и показала како се они могу третирали у правном систему Србије. Коришћена је упоредна анализа посредством које се испитало како различити међународни оквири приступају одговорности за кривична дела повезана са вештачком интелигенцијом и како се могу користити за побољшање правног третмана ове врсте сајбер криминала у Републици Србији. Кључни циљ је идентификовање образаца приликом утврђивања одговорности, са нагласком на одговорности различитих заинтересованих страна, као и пружање увида у изазове обраде сајбер криминала вођеног вештачком интелигенцијом. Закључци кандидаткиње нуде практичне препоруке о томе како правни системи треба да се носе са све већом употребом вештачке интелигенције у сајбер криминалу, доприносећи развоју робуснијих закона о сајбер криминалу и прописа о етици вештачке интелигенције.

9. „*Ius & Lex contrary to the practice of the Marriage Law at the Kingdom of Serbs, Croats and Slovenies*“ *Ius Romanum* II/2025, 113-130. М 33

Проф. Глигић истиче да је брак је позив, те да у брак ступамо због човечанства, због себе. Римски правници нису били наклоњени дефиницијама; међутим, брак је једна од ретких институција чије дефиниције налазимо у делима Модестина и Јустинијана. Упркос великом значају брачног права у Краљевини Срба, Хрвата и Словенаца, оно није било једнако за све. Свака верска заједница могла је примењивати своје црквене одредбе брачног права, а у деловима Хрватске и Србије била је заступљена и примена мађарског брачног права, које је прописивало грађански брак. Ради заштите принципа једнакости грађана пред законом, Касациони суд у Новом Саду дозвољавао је развод црквених бракова, али је то било у супротности са важећим законима. Да ли постоји правда када је судска пракса супротна закону ради заштите људских права? Одговор на ово питање кандидаткиња даје анализом судских пресуда из овог периода.

Већина објављених радова тиче се античког грчког права и поређења различитих правних система што се у потпуности уклапа у карактер предмета за који се кандидаткиња пријавила.

III Наставни рад и студентска евалуација

Вандерни професор др Сања Глигић изводи наставу на предметима Упоредна правна традиција (предавања и вежбе) и Српска правна историја (вежбе):

- у академској 2021/2022. години рад на вежбама из предмета Упоредна правна традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.55

- у академској 2021/2022. години рад на вежбама из предмета Српска правна историја студенти су оценили укупном просечном оценом 4.26
- у академској 2022/2023. години рад на вежбама из предмета Упоредна правна традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.48
- у академској 2022/2023. години рад на вежбама из предмета Српска правна историја традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.06
- у академској 2023/2024. години рад на вежбама из предмета Упоредна правна традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.45
- у академској 2023/2024. години рад на вежбама из предмета Српска правна историја студенти су оценили укупном просечном оценом 4.19
- у академској 2024/2025. години рад на вежбама из предмета Упоредна правна традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.23
- у академској 2024/2025. години рад на вежбама из предмета Српска правна историја студенти су оценили укупном просечном оценом 4.54
- у академској 2025/2026. години рад на вежбама из предмета Упоредна правна традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.64
- у академској 2025/2026. години рад на вежбама из предмета Српска правна историја студенти су оценили укупном просечном оценом 4.74
- у академској 2021/2022. години рад на предавањима из предмета Упоредна правна традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.56
- у академској 2022/2023. години рад на предавањима из предмета Упоредна правна традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.60
- у академској 2023/2024. години рад на предавањима из предмета Упоредна правна традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.43
- у академској 2024/2025. години рад на предавањима из предмета Упоредна правна традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.25
- у академској 2025/2026. години рад на предавањима из предмета Упоредна правна традиција студенти су оценили укупном просечном оценом 4.44

IV Менторство и чланство у комисијама за одбрану завршних мастер и докторских дисертација

Од избора у звање ванредног професора др Сања Глигић била је ментор за израду 4 мастер рада и члан комисије за одбрану 8 мастер радова. У истом временском периоду је ментор при изради докторске дисертације Наума Милковића под насловом „Правно-историјска анализа лика и дјела Евгенија Јовановића“ и члан комисије за преглед и оцену, као и члан комисије за одбрану докторске дисертације Јоване Мисаиловић „Уређивање рада за другог - од стандардног радног односа до нових облика рада“, одбрањене 12.06.2025. године на Правном факултету Универзитета у Београду.

V Пројекти

Кандидаткиња др Сања Глигић је 2021. године узела учешће на факултетском пројекту под називом „Епидемија. Право. Друштво“, 2022. и 2023. године учествовала је на пројекту „Савремени проблеми правног система Србије“, а од 2024. године учествује на пројекту „Проблеми стварања, тумачења и примене права“ и Erasmus Mundus Design Measures (EMDM) LAWGID пројекту.

VI Учешће на конференцијама и научним скуповима

Међународна конференција „Plurality and Unity in Law“, у организацији Károli Gáspár University Budapest, јун 2026.

Међународна конференција „*Ius gentium & Ius Europaeum*“ у организацији Department of Roman Law of the National University of Distance Education (UNED), Мадрид, јун 2026.

Tenth International Scientific Conference of the Balkan Association of Roman law and Roman legal tradition *Societas pro Iure Romano „IUS & LEX“* у организацији факултета “St. Kliment Ohridski” у Софија, септембар 2025.

Међународна конференција поводом прославе „Hungarian Science Celebration: 200 years in the service of knowledge and society“ у организацији The Hungarian Academy of Science, Сегедин, новембар 2025.

Међународна конференција „Systemic Corruption – The Greatest Security Threat: Security and Strategic Approaches to Addressing Complex Challenges“ у организацији Факултета за безбедност у Скопљу, септембар 2025.

„AI SMART 2025: AI for Smarter Tomorrow“ у организацији Института Економских наука и Географског факултета у Београду, септембар 2025.

The 3rd Central and Eastern European Legal History Conference у организацији Faculty of Law and Administration of the Jagiellonian University у Кракову, октобра 2025.

Међународна конференција „1700 years since the Council of Nicaea- Emperor and the Religion“, Јаши, мај 2025.

Међународна конференција "Scientific consulting in the service of society", у организацији The Hungarian Academy of Science, Сегедин, новембар 2024.

Ninth International Scientific Conference of the Balkan Association of Roman law and Roman legal tradition *Societas pro Iure Romano*, „*IUS ET NATURA*“, Trst, septembar 2024.

Међународна конференција „Правни положај и правни сустав Краљевине Угарске, Краљевине Хрватске, Славоније и Далмације и Ријеке у дуалистичком државном уређењу“ у организацији Правног факултета ELTE у Будимпешти, мај 2024.

Међународна научна конференција „*Feminae*“ у организацији Правног факултета у Риједи, септембар 2023.

Међународна научна конференција „*Present and Past: Legal History as a Master of Law in Action*“ у организацији Faculty of Law and Political Sciences of Pázmány Péter Catholic University у Будимпешти, мај 2023.

Међународна научна конференција „*Provinciae*“ у организацији Правног факултета у Сарајеву, јун 2022.

Конференција „Епидемија. Право. Друштво.“ Правни факултет Универзитета у Београду, јун 2022.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ ЗАКОНСКИХ УСЛОВА И КРИТЕРИЈУМА ЗА ИЗБОР У ПРЕДЛОЖЕНО НАСТАВЧИЧКО ЗВАЊЕ

I ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА

1. Искуство у педагошком раду са студентима

Кандидаткиња држи предавања, испите и вежбе на основним студијама из предмета Упоредна правна традиција и вежбе из предмета Српска правна историја. На мастер студијама држи предавања и испите из предмета Компаративна правна традиција, Однос политичких снага и политички судски поступци у античкој Атини, Античко право, РOMEЈСКО (Византијско) право, Убиство у древном праву и *Gender Issues in Comparative Legal History*. На докторским студијама држи предавања и испите из предмета Компаративна

правна традиција и Кривично право античке Грчке. За нови акредитациони циклус предала је силабусе из предмета Сајбер право и Упоредно право који би били на основним студијама.

2. Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода

ШКОЛСКА ГОДИНА	ОБЛИК НАСТАВЕ	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
2021/22	предавања	4,56
	вежбе	4,55
2022/23	предавања	4,60
	вежбе	4,48
2023/24	предавања	4,43
	вежбе	4,45
2024/25	предавања	4,25
	вежбе	4,23
2025/26	предавања	4,44
	вежбе	4,64

3. Објављен један рад из категорије M20 или четири рада из категорије M51 од избора у претходно звање из научне области за коју се бира.

Проф. Глигић је објавио један рад у категорији M14 („The Influence of Canon Law on Serbian Civil Marriage Regulations“, *Beiträge zur Rechtsgeschichte Österreichs* 2/2024, 138-147)¹ и два рада у категорији M23 („The Law of Roman Egypt“, *Ius Romanum* II/2022, 1-16; „Greek women v. Roman women“, *Ius Romanum* II/2023, 122-136.)².

4. Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије M31 или M33.

Следећи радови проф. Сање Глигић саопштени су на међународним научним скуповима и објављени су у целини: „Founders of the School of Natural Law in Ancient Greece“, *Ius Romanum* II/2024, 277-287; „The Rules of The First Ecumenical Council of Nicaea in the practice of the Serbian Orthodox Church“, *Ius Romanum* I/2025, 315-327; „Artificial Intelligence as a Tool for Efficient Implementation of the REACH Regulation in Serbia”

¹ Сагласно одредбама чл. 9 Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 192/16, 195/16, 199/17, 203/18, 223/21 и 259/24) и чл. 8 Минималних услова за избор у звање наставника на универзитету („Сл. гласник РС“, бр. 101/15, 102/16, 119/17 и 152/20), које је утврдио Национални савет за високо образовање, рад у некој од категорија које се иначе не бодују (нпр. M11-M14) може да замени рад категорије M24, ако носи једнако или више бодова. Правилником Универзитета је утврђено да ће се „сматрати да је кандидат који је објавио рад који доноси исти или већи број М бодова предвиђених Правилником о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача од оног који носи рад који се захтева као минимални услов за избор у одређено звање, а који се не наводи у овим минималним условима (нпр. M11-M14 или M41-M45), тај услов испунио“. Универзитетски Правилник се позива на Правилник о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача из 2016. године, који је престао да важи усвајањем Правилника о стицању истраживачких и научних знања из 2024. године. Имајући у виду да према Врстама и квантификацији индивидуалних научноистраживачких резултата уз Правилник о стицању истраживачких и научних звања („Сл. гласник РС“, бр. 80/24 и 70/25) рад објављен у тематском зборнику међународног значаја (M14) носи 4 бода, а рад објављен у водећем националном часопису међународног значаја (M24) носи 3 бода, сматра се да је кандидат овај услов испунио, а у складу с наведеном одредбом Правилника Универзитета и одредбом Минималних услова за избор у звање наставника на универзитету које је утврдио Национални савет за високо образовање.

² Сагласно одредбама чл. 14 Правилника о категоризацији и рангирању научних часописа („Сл. гласник РС“, бр. 159/20), где стоји да у складу са табелом из чл. 6 категорији M23 припадају и часописи означени на листама ERIH+. Наиме, на сајту ERIH+ стоји да је часопис *Ius Romanum* индексиран 2017. године као M23, што значи да је 2022. и 2023. године припадао овој категорији, али да се од 2024. године та категоризација губи, јел је Правилник престао да важи од те године.

Artificial Intelligence (AI) for a Smarter Tomorrow CONFERENCE PROCEEDINGS, 2025, 325-335; „Fighting AI-Driven Cybercrime in the Republic of Serbia“, *Security Horizons: Systemic Corruption – The greatest security threat: security and strategic approaches to addressing complex challenges*, Vol. X, nom. 2, 2025, 200-213 и „*Ius & Lex* contrary to the practice of the Marriage Law at the Kingdom of Serbs, Croats and Slovenies“ *Ius Romanum* II/2025, 113-130.

5. Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63.

Др Сања Глигић је на научној скупштини од националног значаја објавила у целини рад „Студија о мијазми (натурној инфекцији) и њеном утицају на право античке Атине“, *Зборник Епидемија. Право. Друштво-Прилози пројекту за 2021*, 219-234.

II ИЗБОРНИ УСЛОВИ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА

1. Стручно-професионални допринос

1.1. Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа.

Проф. Глигић је у октобру 2025. године, након завршене треће међународне конференције *Central and Eastern European Legal History Conference* у Кракову изабрана за председницу организационог одбора четврте међународне конференције *Central and Eastern European Legal History* која ће се одржати у мају 2027. године у Београду.

1.2. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама.

Кандидаткиња је била ментор за израду 4 мастер рада и члан комисије за одбрану 8 мастер радова. У истом временском периоду је ментор при изради докторске дисертације Наума Милковића под насловом „Правно-историјска анализа лика и дјела Евгенија Јовановића“ и члан комисије за преглед и оцену, као и члан комисије за одбрану докторске дисертације

Јоване Мисаиловић „Уређивање рада за другог - од стандардног радног односа до нових облика рада“, одбрањене 12.06.2025. године на Правном факултету Универзитета у Београду.

1.3. Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.

Др Глигић је 2021. године узела учешће у факултетском пројекту под називом „Епидемија. Право. Друштво“, 2022. и 2023. године учествовала је на пројекту „Савремени проблеми правног система Србије“, а од 2024. године учествује на пројекту „Проблеми стварања, тумачења и примене права“ и Erasmus Mundus Design Measures (EMDM) LAWGID пројекту.

2. Допринос академској и широј заједници

2.1. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству.

Проф. Глигић је 2025. године изабрана за Управницу студија Сајбер права - Правни аспекти информационе безбедности и високотехнолошког криминала на Правном факултету Универзитета у Београду.

2.2. Учесће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке.

Др Глигић учествовала је у догађају “Сајбер безбедност у Србији данас: екосистем и тржиште рада”, који се одржао 2. јуна 2026. године. Тема њеног излагања била је образовни програми из области сајбер безбедности. Овај догађај организован је у оквиру пројекта “Јачање сајбер отпорности Србије”, који УНДП спроводи у сарадњи са Канцеларијом за ИТ и еУправу, уз подршку Британске амбасаде у Београду.

3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству

3.1. Руковођење или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама.

Кандидаткиња од 2024. године учествује на пројекту Erasmus Mundus Design Measures (EMDM) LAWGID пројекту.

3.2. Учешће у програмима размене наставника и студената.

У оквиру Erasmus+ mobility program на Правном факултету, Универзитета у Риједи април 2024. године др Глигић је одржала више предавања на тему Историја Православне цркве у Риједи.

3.3. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.

По позиву Правног факултета у Кракову 4. децембра 2025. године одржала је предавање *Customs in Serbiam Marriage Law*, а по позиву проф. др Franz-Stefan Meissel са Правног факултета у Бечу у периоду од 18. до 20. маја 2026. године одржала је предавање на тему *Codifications in modern Serbia (19th century) – Code of Civil Procedure, Code of Marriage and other acts as the foundation of modern private law*.

МИШЉЕЊЕ КОМИСИЈЕ

Имајући у виду све изложене чињенице, научни, стручни, педагошки рад и укупно ангажовање др Сање Глигић, као и прописе који регулишу услове за реизбор у звање

ванредног професора (Закон о високом образовању, Минималне услове за избор у звање наставника Националног савета за високо образовање и Минималне услове за стицање звања наставника на Универзитету у Београду), Комисија сматра да су испуњени сви потребни законски услови за реизбор кандидата у звање ванредног професора, па у том смислу подноси Изборном већу Правног факултета Универзитета у Београду следећи

ПРЕДЛОГ

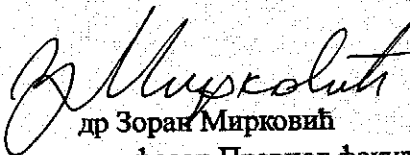
да Изборно веће Правног факултета Универзитета у Београду реизабере др Сању Глигић у звање ванредног професора за ужу научну област Правна историја – предмет Упоредна правна традиција.

Београд, 10. септембар 2026. године

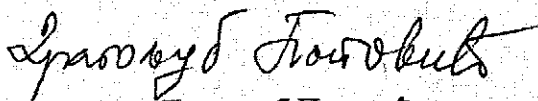
ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



др Војислав Станимировић
редовни професор Правног факултета
Универзитета у Београду



др Зоран Мирковић
редовни професор Правног факултета
Универзитета у Београду



др Драгољуб Поповић
редовни професор Правног факултета
Универзитета Унион у Београду у пензији